



지질공원 발전방향

3차시

1

국제
지정지역
운영 효과

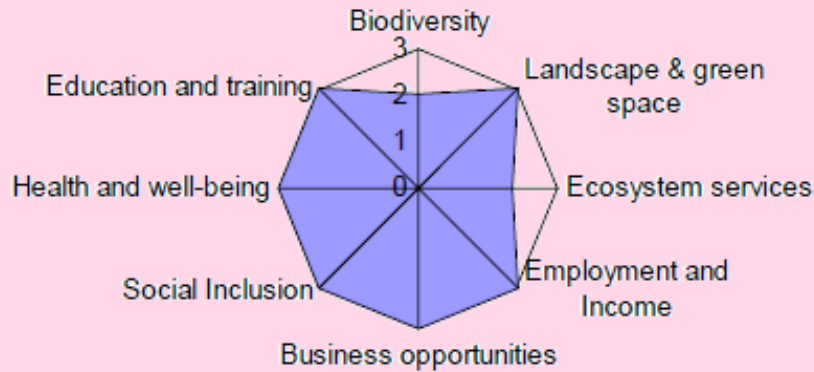
자연유산 활용 방향 정하기

: UNESCO 지정지역 시행효과 분석 사례

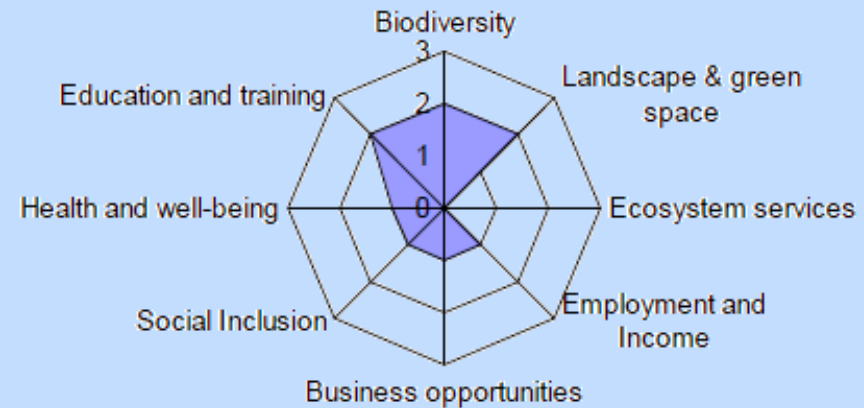
세계유산

Scottish Natural Heritage(2007)

West Norwegian Fjords - Geirangerfjord & Nærøyfjord - World Heritage Site



Giant's Causeway and Causeway Coast World Heritage Site



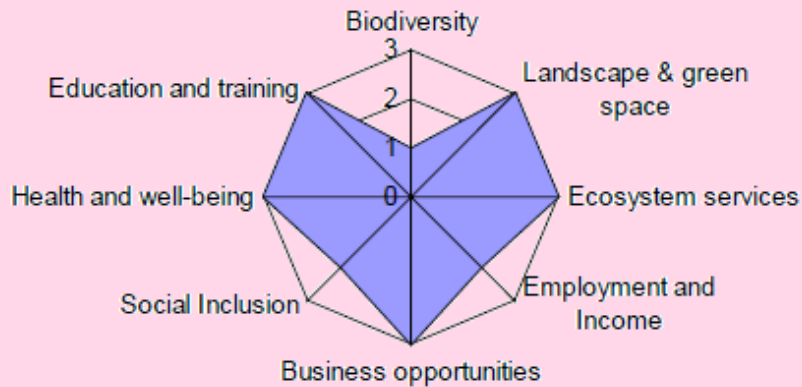
여건에 따라 다른 효과도 발생함

자연유산 활용 방향 정하기 : UNESCO 지정지역 시행효과 분석 사례

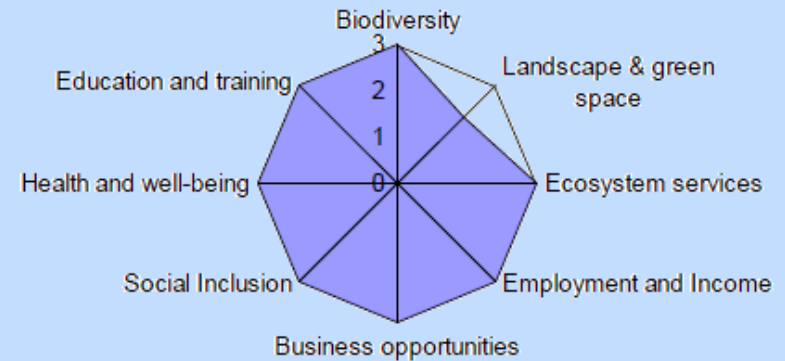
생물권보전지역

Scottish Natural Heritage(2007)

Braunton Burrows Biosphere Reserve



Entlebuch Biosphere Reserve



생물다양성이 낮은 공헌을 하는 경우도 있음

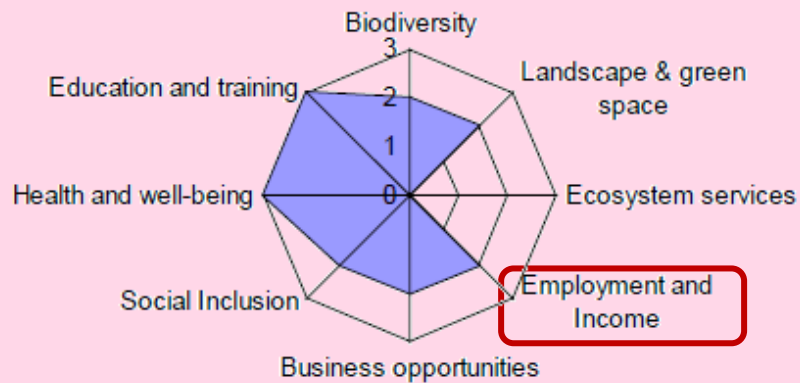
자연유산 활용 방향 정하기

: UNESCO 지정지역 시행효과 분석 사례

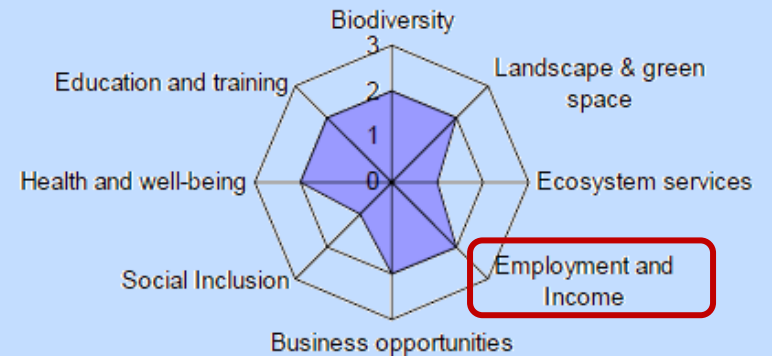
지질공원

Scottish Natural Heritage(2007)

Abberley and Malvern Hills Geopark



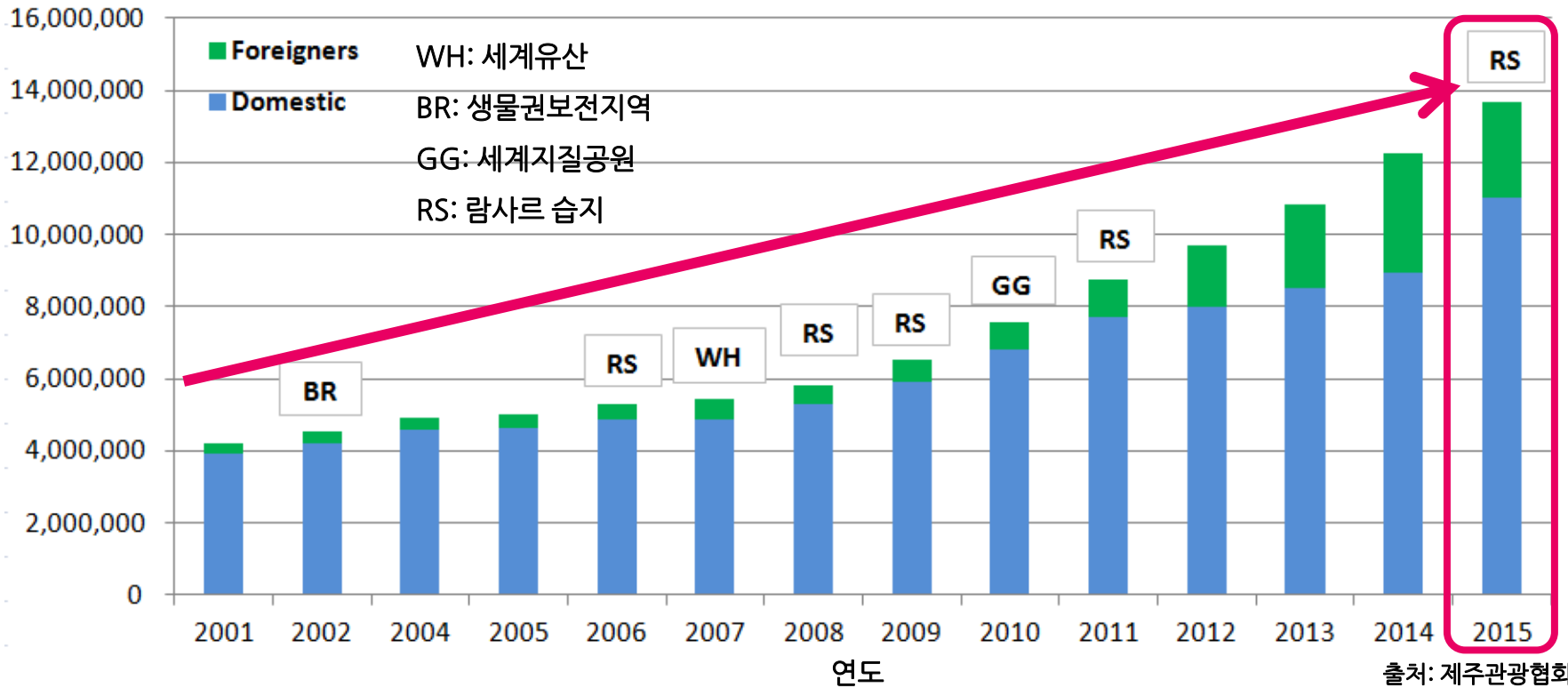
North Pennines AONB European Geopark



지역경제 발전 도모이지만 다른 효과가 더 큰 경우도 있음

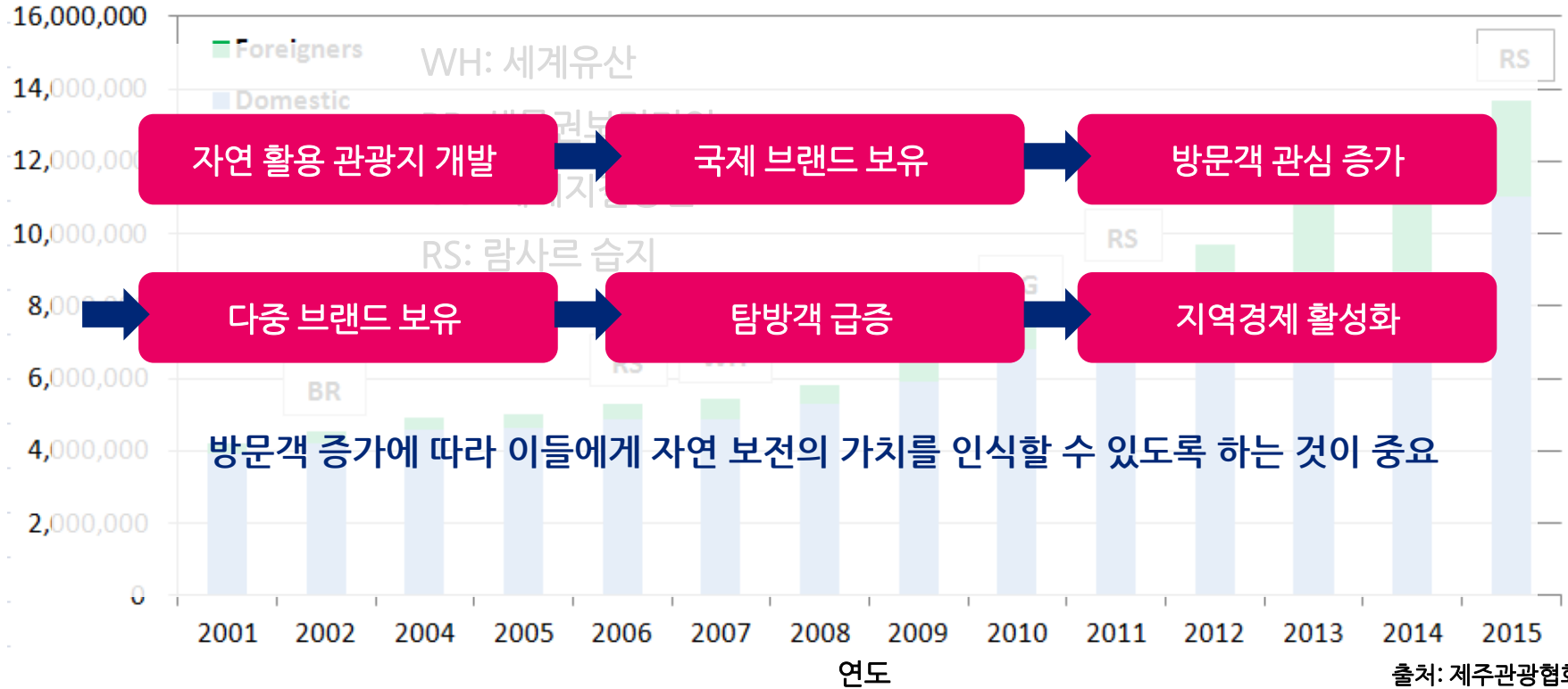
제주도 국제지정지역 보유 연혁과 관광객 추이

방문객(명)

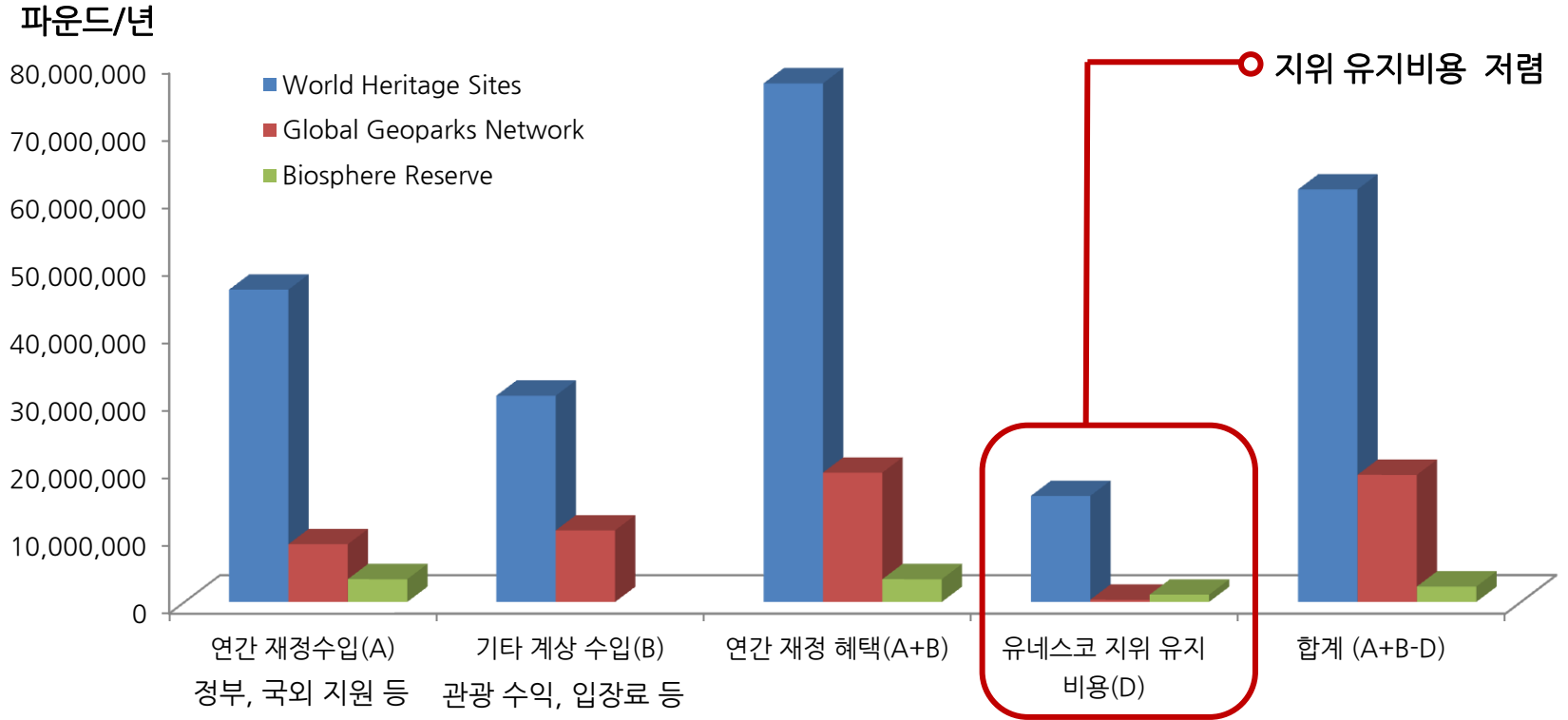


제주도 국제지정지역 보유 연혁과 관광객 추이

방문객(명)

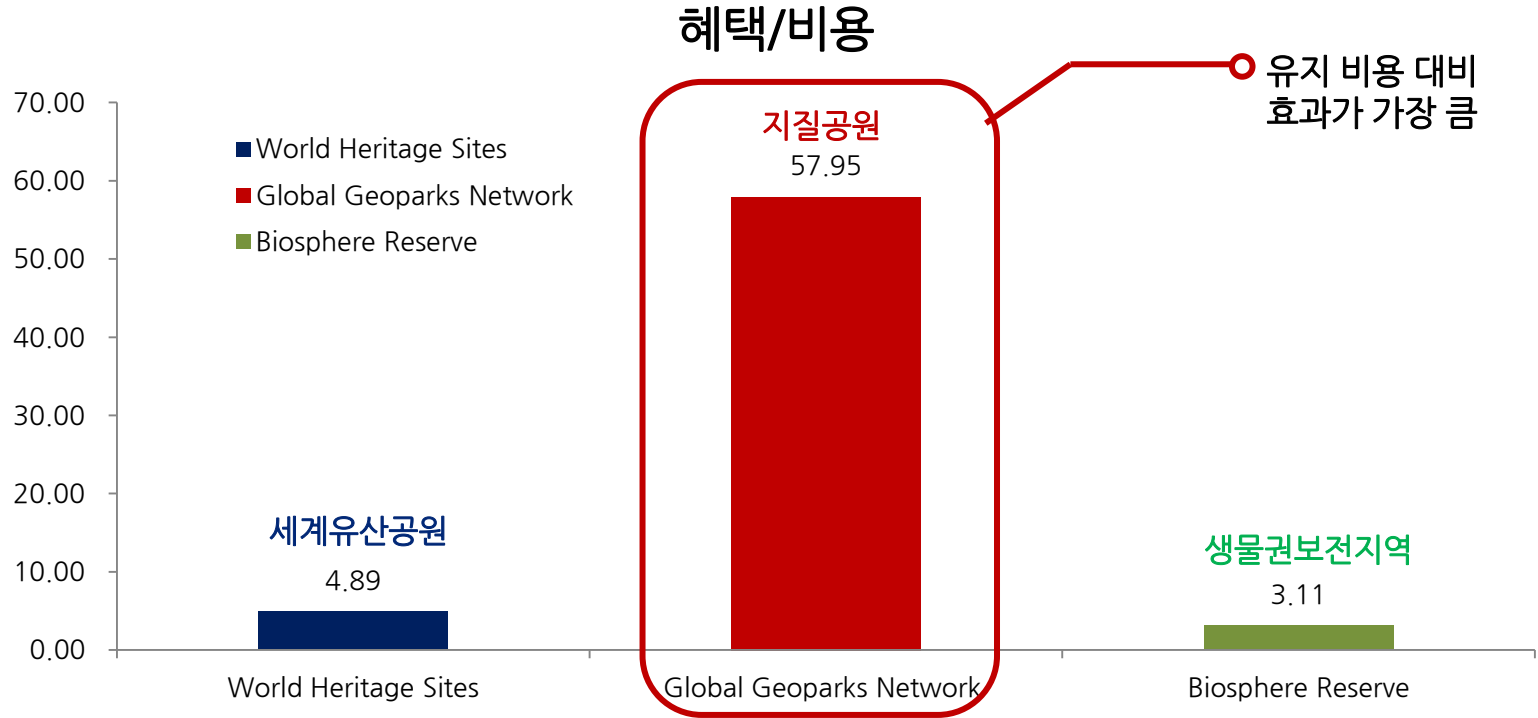


유네스코 지정 지역의 운영 시 경제적 효과



출처: UK National Commission for UNESCO(2013) Wider Value of UNESCO to the UK. 자료 이용 도표 구성함

유네스코 지정 지역의 비용 대비 혜택



출처: UK National Commission for UNESCO(2013) Wider Value of UNESCO to the UK. 자료 이용 도표 구성함

국립공원, 지질공원 및 기타 보호지역의 특성 비교

지질공원은 자발적 과정 : **지자체의 필요**에 의해 시작

중앙정부는 인증 역할

- 인증기준: 일정 수준 이상을 충족하도록 함
- UGG 자체평가표보다 강한 수준 적용

시작 단계부터 **지역주민의 이해와 자발적 참여가 필수**

국립공원, 지질공원 및 기타 보호지역의 특성 비교

구분	국립공원	지질공원	다른 보호지역 (예: 천연기념물 등)
규제 정도	매우 강함	거의 없음	가장 강함
재정 지원	지원 많음	지원 적음	상황에 따라 변동
선정 방식	지정	인증	지정
해제 방법	타율적 1. 군사상, 공익상 목적 2. 천재지변 3. 지정기준 결여	자율적 (자발적 미이행 혹은 재인증 취소)	타율적 *해당 법규적용 허가, 해제 등
관리 원칙	보전>이용	보전과 이용의 조화	보전>>이용

→ 어느 것을 선택하는 가는 지역주민의 의사에 따름

참고: 지질공원 국가예산 주요 용도

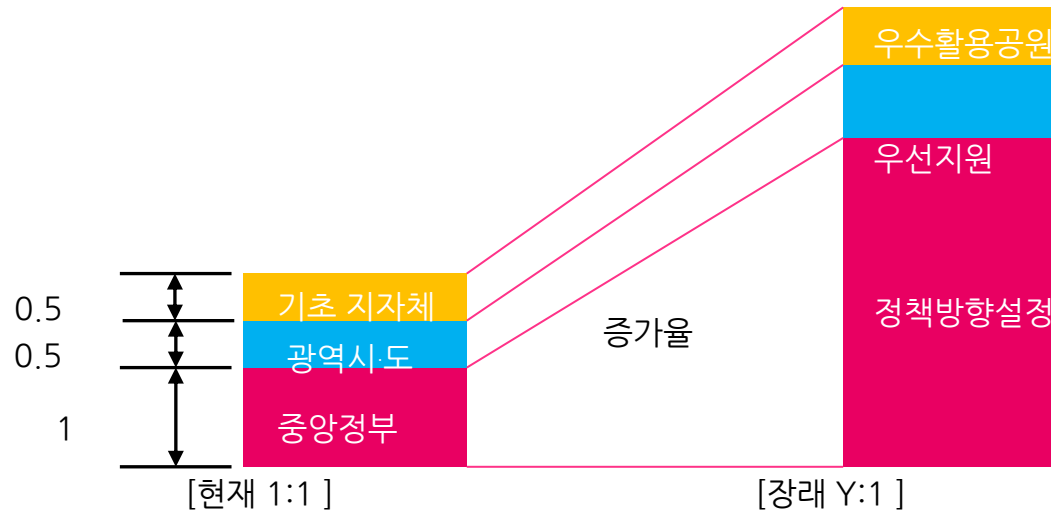


구분	주요 내역	주요 목적/용도
활용 기반	전국 지질유산 조사	한국의 지질유산 다양성 확인
기구 운영	국가 지질공원위원회 운영	국가 지질공원 인증/전략 수립
조직 구성	국가 지질공원 사무국 운영	지질공원 관련 사무 지원
지원 사업	지질공원 추진지 지원	인증, 운영 지원(직접지원)
인적 교류	지질공원 국내외 교류	지질공원의 질적 수준 향상

지질공원 예산지원 기본 개념 및 전망

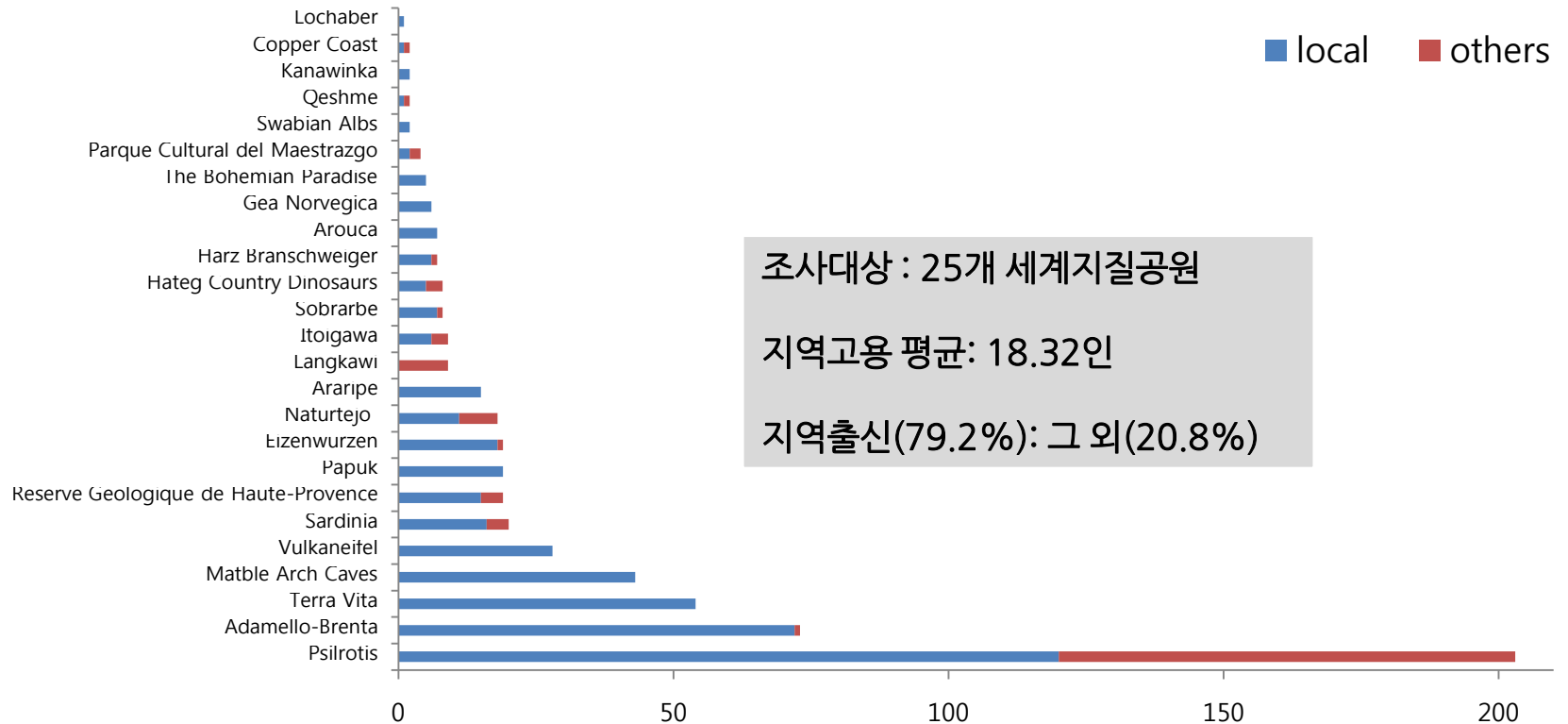
예산 지원 형태: 매칭펀드 + 참여성 개념

지자체는 완만한 증액, 중앙정부 지원은 활용성과에 따라 지원
(운영비: 지자체 재정여건 고려)



참고: 지역발전위 사업: 9:1

지역경제 관련 : 지역주민 고용 효과

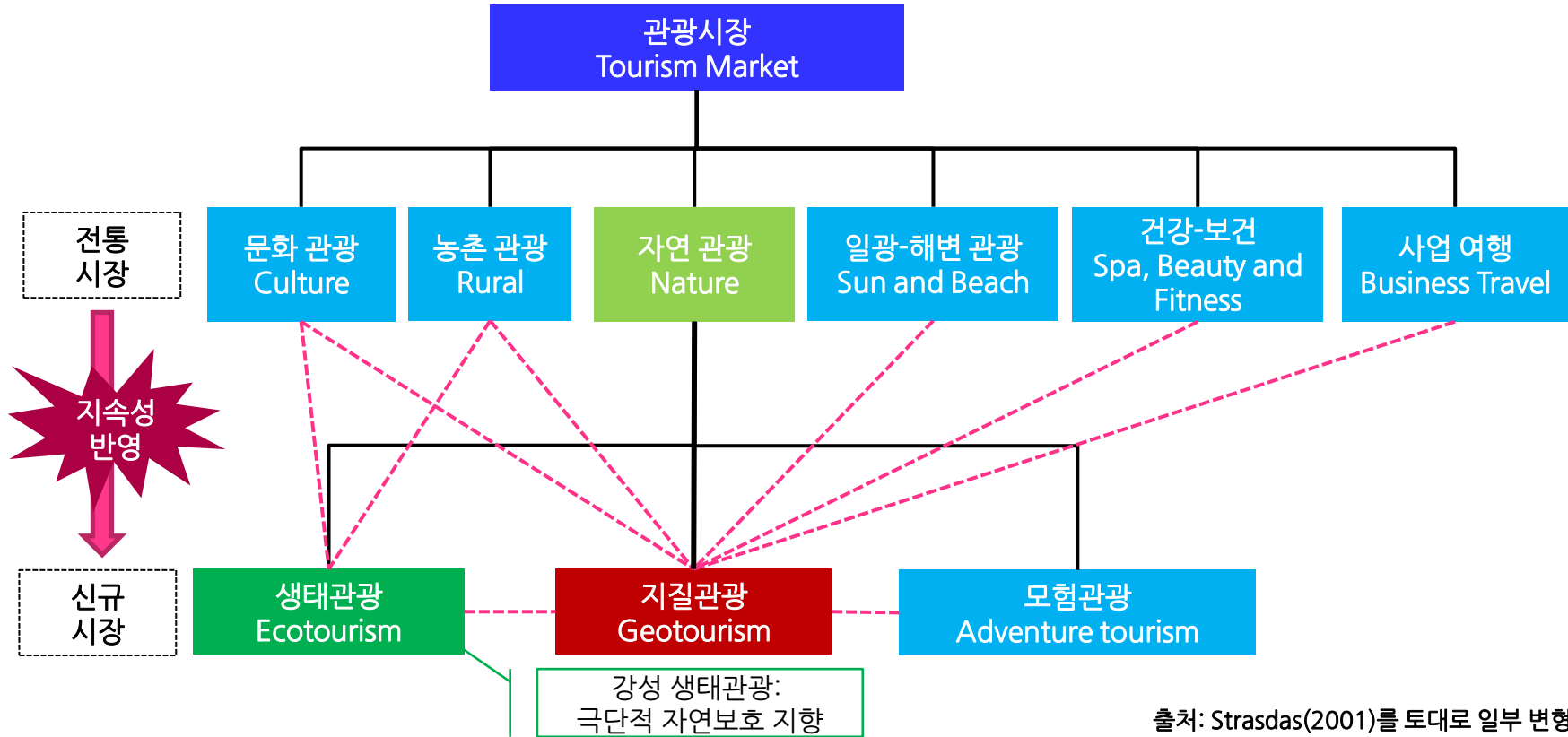


출처: Farsani NT et al(2011) Geotourism and Geoparks as Novel Strategies for Socio-economic Development in Rural Areas. International J. of Tourism Research 13, 68-81.

2

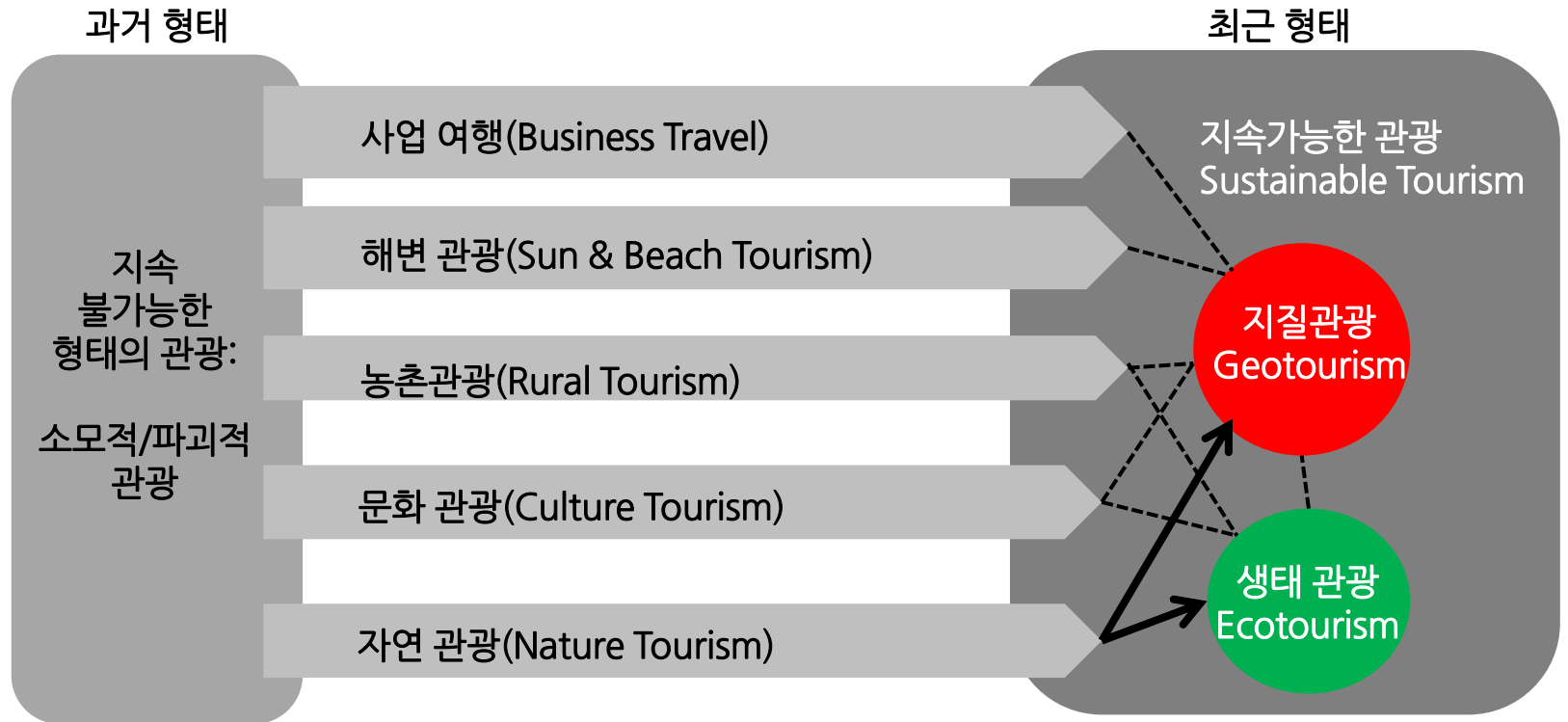
지질공원과
지질관광

지질공원에서 지질관광의 위치 설정



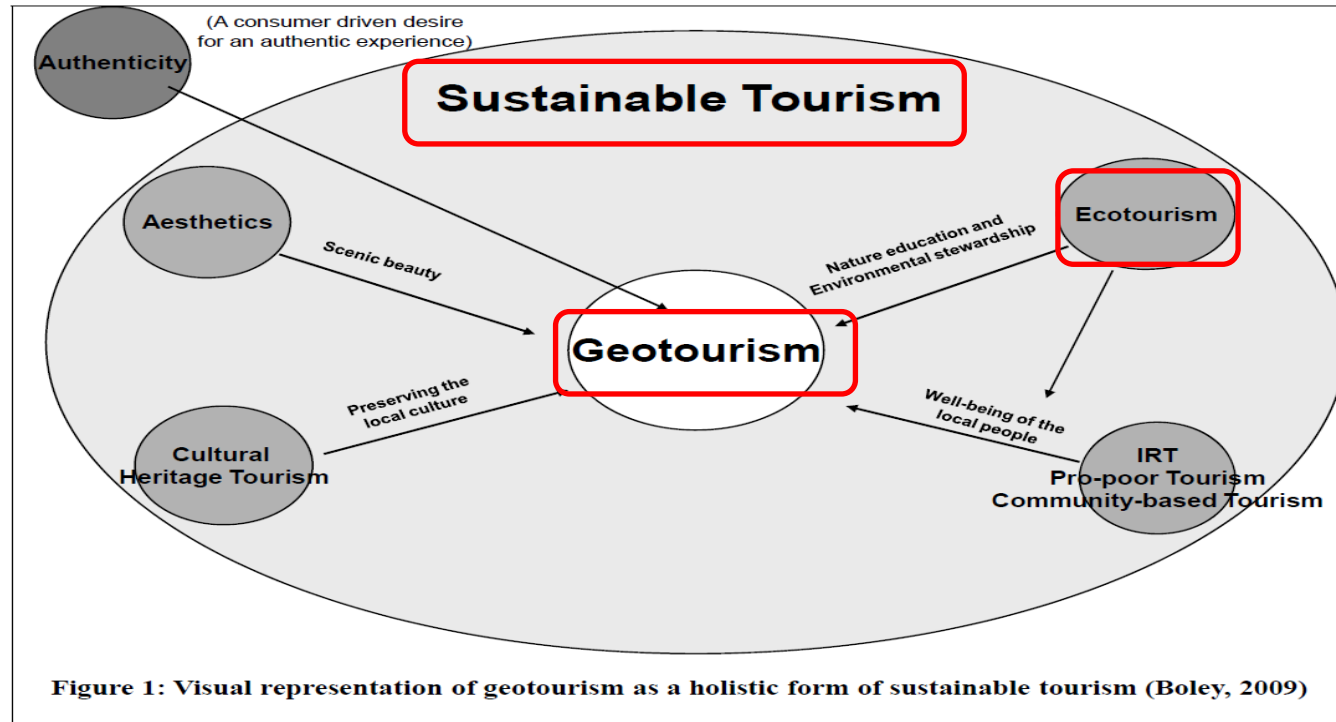
출처: Strasdas(2001)를 토대로 일부 변형

지속가능 관광과 지질관광의 관계



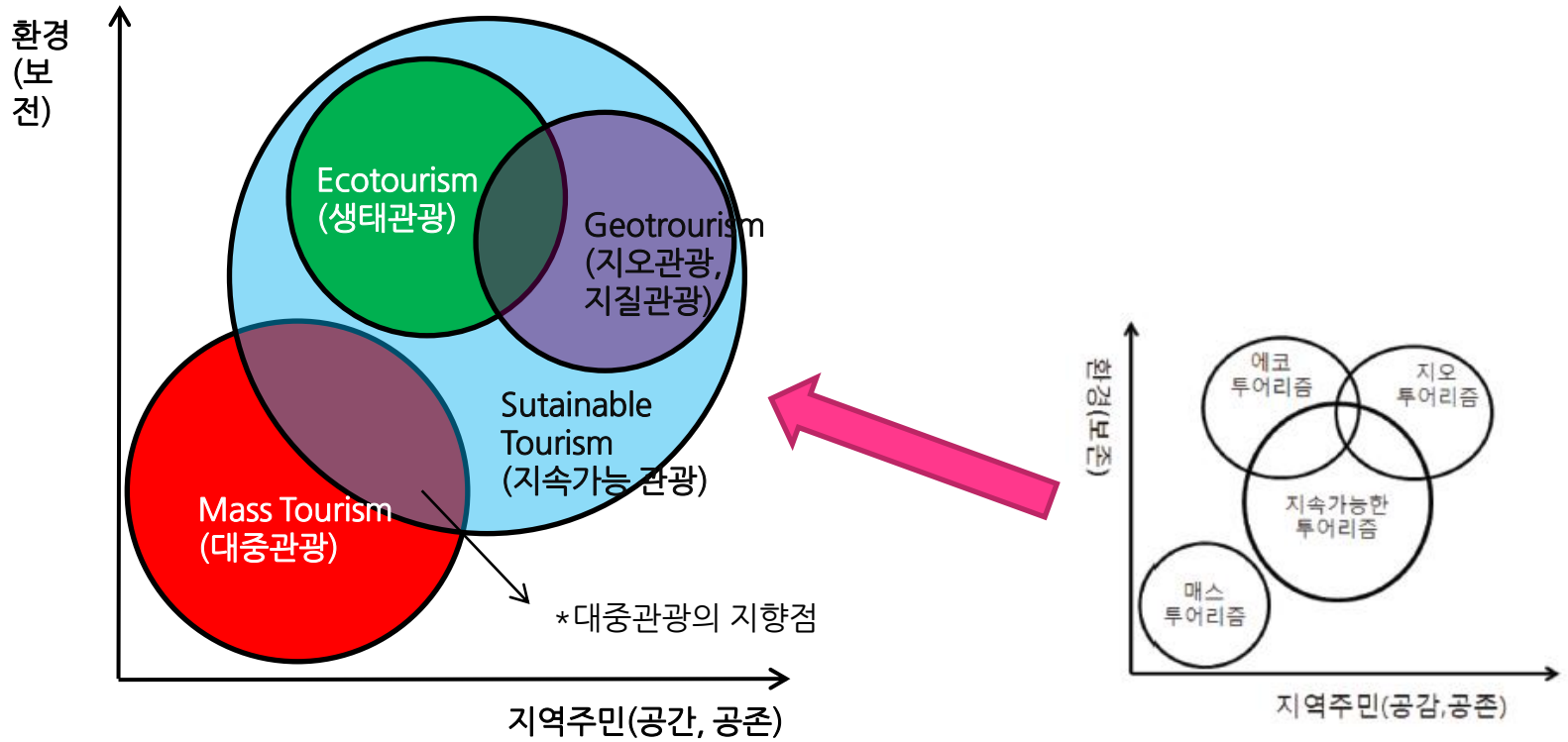
출처: Strasdass(2001)를 토대로 일부 변형

지오관광과 생태관광의 관계



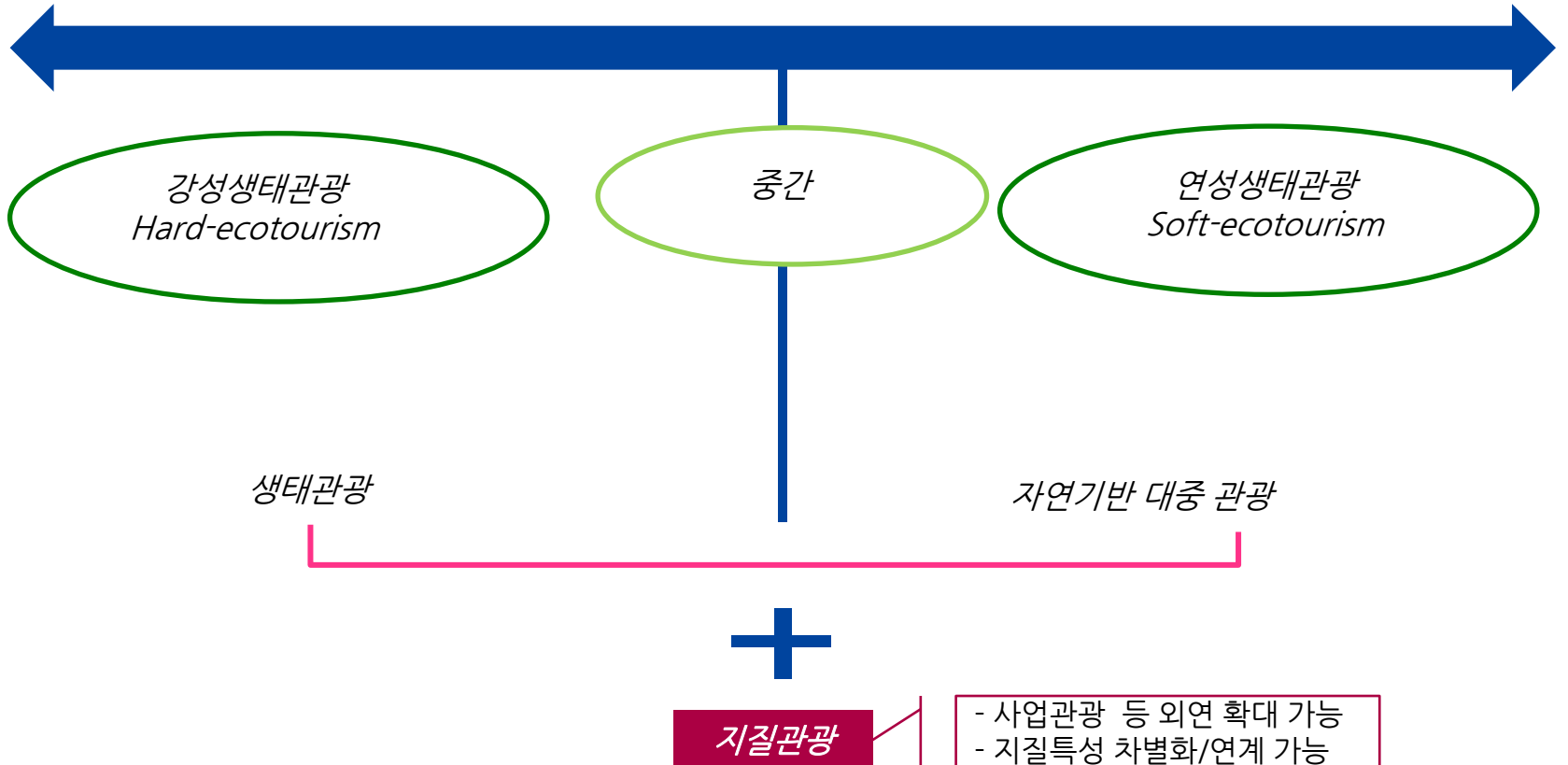
출처: Boley, B., Nickerson, N. and Bosak, K. (2009) A Critical Examination Exploring the Differences between Geotourism and Ecotourism. 2009 TTRA Annual Conference Proceedings.

지오관광과 생태관광의 관계

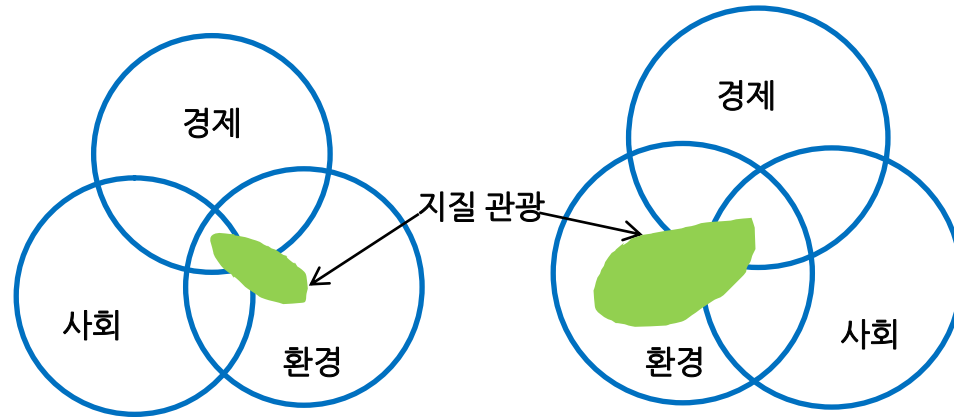


출처: 유근준, 이승곤(2013) 지오투어리즘 활성화를 위한 탐색 연구. 한국사진지리학회지, 23(2), 49-64.

생태관광과 지질관광의 결합 가능성



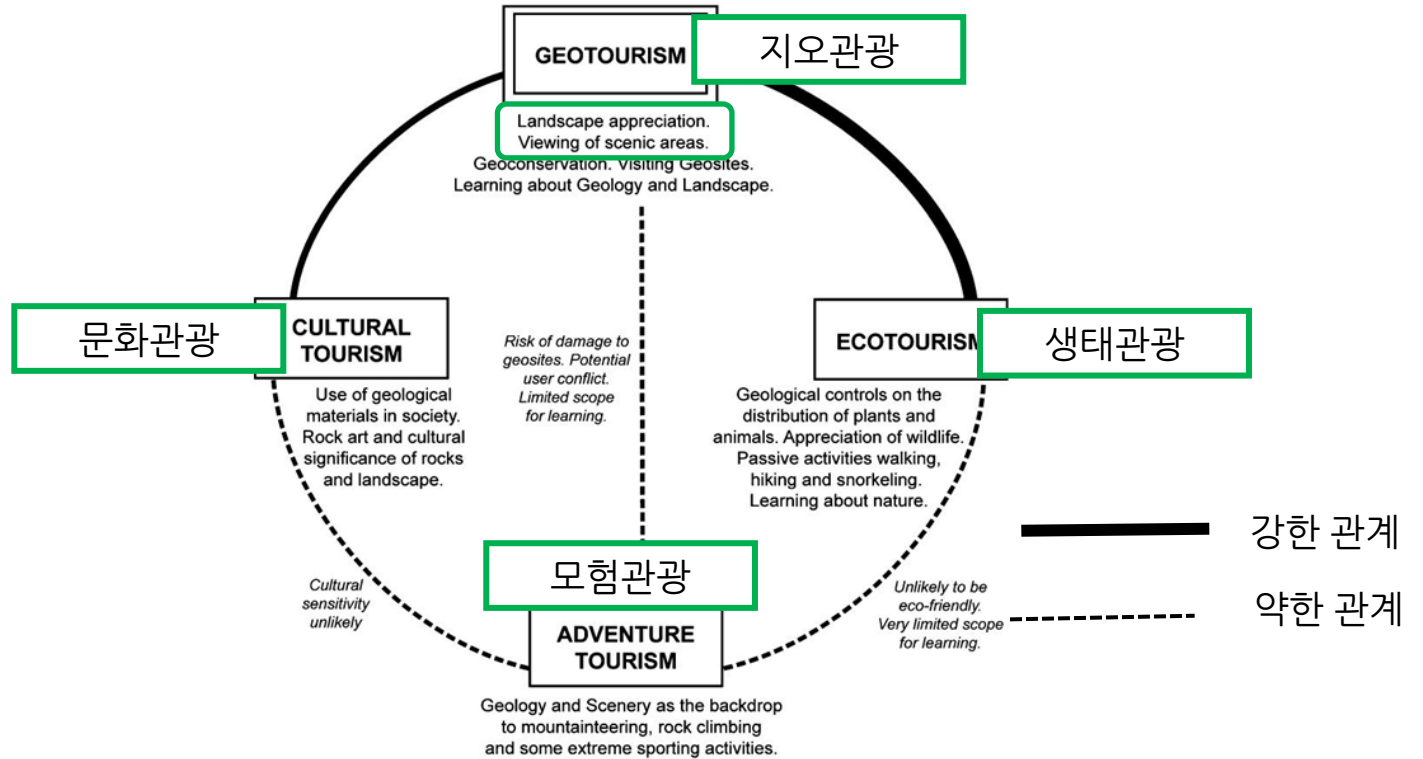
기후변화와 녹색관광의 관계



*Energy and Resource Efficiency 강조

출처: UNEP(2011) Green Economy Report를 이용하여 일부 수정
 ** 대한민국(2012) 국가 지속가능발전 평가보고서. P38: 정의 및 정책 참조.

지오관광과 생태관광의 관계

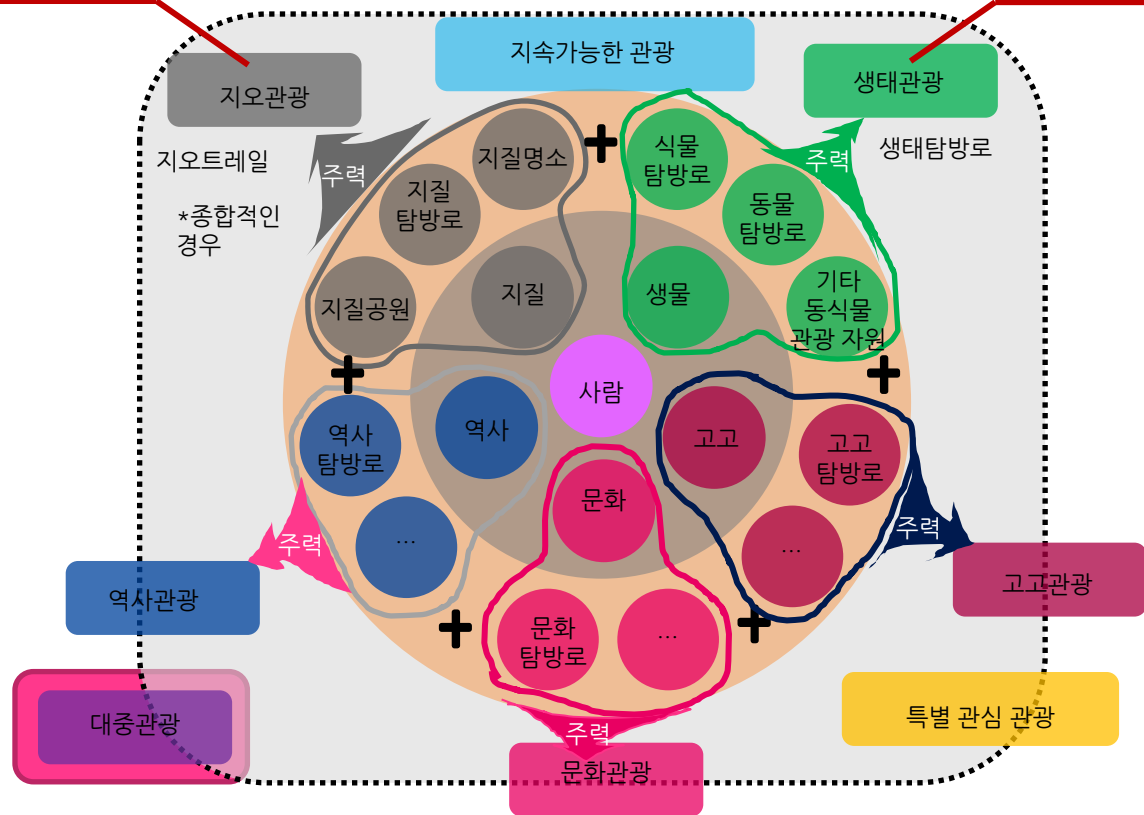


출처: Dowling(2010), Geotourism's Global Growth, Geoheritage. On-line 16 Nov 2010.

지오관광과 생태관광의 관계

생물관광(중점)
+
지질관광(보완)
+
인문관광(추가)

생물관광(중점)
+
지질관광(보완)
+
인문관광(추가)



참고

참고: 지질공원 상품 사례 - 상품판매로 지역경제 도움



3

지질공원
운영시
기대효과 및
비전체계

지질공원 운영의 기대효과

1 기존 공원제도의 한계점 극복 : 대안적 접근 가능

- ✓ 행위제한 거의 없음: 지역주민의 반발 최소화

2 지질공원은 지역경제를 진흥할 수 있음

- ✓ 보전, 활용, 교육 등을 통하여 지역경제 진흥을 목표로 운영
- ✓ 지역특산품의 개발 및 판매, 관광 수입 증대 등

3 지역주민 참여로 자발적/지속적 관리 가능

- ✓ 지자체의 필요성에 의한 추진 사례 많음
 - 지자체의 지질공원 협의체(일본 등)
 - 지역 주민 자긍심 및 정체성 고취 효과(청송 등)

지질공원 운영의 기대효과

4 국가 브랜드 가치 제고 효과

- ✓ 세계지질공원은 국제적 인증 효과: 국가적 관광증대 등 부수효과
- 세계지질공원은 국제적 관광 대상지 가능

5 지질공원은 국토의 자연자원 이용 효율을 높일 수 있음

- ✓ 지질공원은 지역적 배분 가능: 국토의 효율적/균형적 활용
- ✓ 기개발지 이용 가능 → 합리적, 복구 및 활용 방안 마련 가능

6 지질공원은 영토 인식 및 보전의 효과가 있음

- ✓ 주변 인접국의 동향 파악 필요(중국, 일본, 러시아 등)

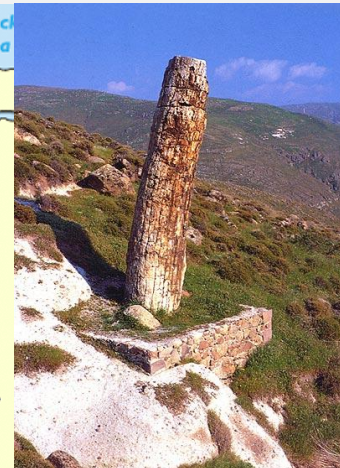
지질공원 운영의 기대효과

7 국내/국가간 이해와 협력의 장이 될 수 있음

- ✓ 다학제적 분야 참여 및 협조 필요
- ✓ 남북 협력, 동아시아 교류의 장이 됨: 지질정보 교류 가능
 - DMZ도 포함
 - 지질공원은 상호 교류가 필수: 국가지질공원 협의체 구성 및 교류

8 지질공원은 과학의 대중화 촉진 및 교육의 장이 됨

- ✓ 전문적 내용에 대한 해설의 의무 및 책임: 해설사 양성
- ✓ 청소년에 대한 교육이 의무화: 가치 인식 및 보전 의식 도모



Lesvos Petrified Forest
European and Global Geopark

PETRIFIED FOREST OF LESVOS Geoparks GLOBAL GEOPARKS NETWORK

지질공원 비전체계

