

14차시. 기후변화 적응정책 평가

학습내용

1. 기후변화 적응정책 평가 개념

< 정책 평가의 개념 >

정책을 무엇으로 정의하느냐에 따라 정책 평가에 대한 정의 또한 달라지며, 이는 정책을 평가하는 개념의 기초가 됨(차의환, 2007). 정책 평가란 일반적으로 정책 형성, 집행, 결과 또는 영향에 대해 회고적이고 체계적으로 평정하는 활동으로 정의함(이윤식 외, 2010)

- 이때 정책 평가는 회고적인 평가를 하는 것이고, 양적인 방법뿐만 아니라 질적인 방법을 체계적으로 활용한다는 두 가지의 본질적인 속성을 가지고 있음
- 그럼에도 불구하고 실무에서 일반적으로 이해되는 정책 평가는 정책의 집행과 성과 또는 경과에 대한 회고적이고 체계적인 평정활동으로 해석되고 있음
- 정책 평가의 가장 두드러진 특징은 정부가 수립한 정책을 평가함으로써 정책 활동에 관한 환류정보를 제공함과 동시에 정책에 대한 비법적 책임을 밝히는 관리 기능을 중시한다는 것임(이윤식, 2000; Goldenberg, 1983)
- 바람직한 정책집행을 위해서 집행과정을 점검하고 잘못된 부분을 시정하기 위한 논리나 작업이 형성평가 또는 과정평가라는 이론으로 정책 평가의 일부분으로 볼 수 있음
- 정책효과의 발생여부를 판단하고, 정책의 다른 영향 또한 연구하는 총괄적 평가를 함으로써 정책의 집행·수정·결정 등을 위한 정보를 제공함
- 정책과정의 여러 가지 활동들 중에서 의사결정을 합리적으로 하기위해서 어떻게 해야 하는가에 대한 도움을 주기 위해서 처방적 논리나 기법으로 OR(선형계획, 의사결정분석 등) 체제분석, 비용-효과분석 등이 개발됨
- 정책을 단위로 과학적인 평가를 수행할 수 있는 가능성이 매우 낮기 때문에, 정책 평가라고 하면서도 실제로 사업 평가에 그치게 되는 경우가 대부분이며, 모든 정책을 평가하는 것에 한계가 있음

< 정책 평가의 원칙 >

정책 평가는 적절한 분석의 질 확보, 충분한 분석범위 설정, 독립적인 이해관계 유지, 적절한 평가시기 선정, 충분한 분석 내용을 포함하고 있어야 함

- 적절한 분석의 질을 확보하기 위해서는 평가에 사용된 기법을 설명하고, 그 기법이 프로그램의 효과성 평가를 제공하기에 충분한지에 대한 설명이 있어야 함
- 충분한 분석범위는 사업의 특정한 부분이 아니라 해당 사업 전체의 효과성에 대해 충분한 정보 검토를 토대로 해야 함
- 독립적인 이해관계를 유지하기 위해서는 사업과 이해관계가 없는 독립된 과학기술 분야 전문가(집단)에 의해 평가가 수행되어야 하며, 이해관계가 없음을 설명해야 함
- 또한 평가는 사업에 유의미한 평가정보를 줄 수 있을 정도로 평가가 수행되어야 하며, 이는 평가시기의 적절성에 대한 설명이 필수적임
- 객관적이고 종합적인 사업 성과분석으로 인정받기 위해서는 충분한 분석 내용을 포함하여야 함

< 정책 평가의 대상 및 목적 >

- 정책 평가의 대상은 정책이나 이를 구성하는 개념으로는 시책(Policy measure), 사업(program), 과제(project)가 있으며, 좀 더 넓게는 법령(law and ordinance)도 포함되고, 경우에 따라서는 정부의 공식적인 지침도 정책 평가의 대상이 됨(이윤식, 2010)
- 평가의 목적은 책무성(accountability)의 확보, 프로그램의 향상(program improvement), 기초지식의 발전(basic knowledge advancement), 전략적인 목적으로 구분됨(Vedung, 1997)
 - 첫째, 책무성 확보를 위한 평가는 정책실무자들이 그들에게 주어진 권한을 적절하게 행사하고 있는지, 또 그들의 의무를 정당하게 수행하고 있는지를 살펴보고 그에 따라 업무지침 변경 등 책무성을 확보하는데 그 목적이 있음
 - 평가를 통해 확보할 수 있는 책무성의 종류는 법적인 책무성, 재무회계적인 책무성, 서비스 전달의 책무성, 수혜 범위의 책무성, 효율성의 책무성 등이 있음(Rossi and Freeman, 1989)

- 책무성 확보와 관련된 평가는 ①정치적 관점, ②기관 관리적 관점, ③일반국민의 관점, ④프로그램 고객의 관점에 따라 각각 ①행정부의 효율적인 임무수행 평가 및 그에 따른 정책 개선, ②각 기관의 업무 수행 관리, ③과거 정책 수행 평가 결과를 참고한 차기 정책자 선출 기준에 활용, ④프로그램의 실질적인 성과 검토에 따른 만족도 판단으로 평가의 목적이 달라짐

- 둘째, 프로그램 향상을 위한 목표는 정책의 운영 및 방향을 더욱 경제적이고 능률적이며 효과적으로 개선하는데 평가의 목적이 있음

- 정책 평가는 사실상 정책향상에 관한 의사결정에 도움을 주기위해 실시되는 경우가 가장 많음(Weiss, 1972)
- 평가 경과는 정책 기획, 관리 그리고 전달과정을 거치는 반복적인 환류 과정 속에서 현재 운영 중인 정책을 수정하고 향상시키는데 활용됨

- 셋째, 기초지식의 발전을 위한 평가는 정책 등에 대한 객관적 정보의 제공 및 이와 관련된 지식의 향상이라는 목적을 가지고 있음

- 넷째, 전략적인 목적을 가지고 이행되는 정책 평가는 조직 및 기관의 전략적 목표에 따라 정책 뽑내기, 정책 결정 지연, 자기 과시나 홍보, 의사결정자들의 책임을 전적으로 회피하기위한 목적으로 평가가 실시됨

< 정책 평가의 종류 및 방법 >

정책 평가는 그 목적에 따라서 여러 가지 종류로 구분되는데 일반적으로는 총괄 평가와 과정 평가로 나누어짐(정길 외, 2010)

- 총괄평가를 다시 정책 산출평가, 정책성과평가, 정책영향평가로 세분화할 수 있음
 - 정책 산출은 가장 단기간에 나타나는 효과로써 프로그램의 직접적인 물적·인적 산물을 의미하며, 이 정책 산출을 통해 얻는 효과를 정책성과라 함
 - 정책영향이란 그 사업이 다른 부문에 미치는 영향까지 고려된 효과를 의미하며, 보통 정책 산출이나 정책효과보다도 더 장기간 후에 나타남

- 과정평가에는 집행설계, 과정 및 활동 분석 등이 있음

또 다른 정책 평가 분류는 평가주체에 따른 분류이며, 내부평가와 외부평가로 구분됨

- 내부평가는 정책의 결정·집행을 담당하고 있는 사람들이나 이들이 소속된 조직의 다른 구성원이 행하는 평가를 일컫음

- 외부평가는 정책의 결정·집행의 담당기관이 아닌 제삼자가 수행하는 평가를 의미함

○ 이외에도 정책 평가는 평가 방법에 따라 과학적·체계적 평가와 비과학적·주관적 평가로도 나눌 수 있음

○ 기후변화 적응정책 평가는 기존 정책 평가와 같이 정책의 성과를 중심으로 평가하는 것 보다는 지속적으로 적응정책이 추진될 수 있도록 정책 이행 과정을 평가하는 것이 적응정책 평가에 적합함

- 다만 일정 시점이 지나 적응정책 진행에 대한 적응정책성과에 대한 평가도 더불어 시행돼야 하므로 정책 과정과 결과에 대한 평가를 모두 고려해야 함

○ 따라서 적응정책을 평가 시, 정책과정 측면과 결과 측면의 평가지표 구축이 필요하며, 과정과 결과 평가지표의 특성은 아래 표와 같음

- 현재의 적응 지식과 정책 개발 상태가 초기인 것을 고려할 때, 단기적으로는 과정에 기초한 지표가 더 적합하며, 결과에 기반을 둔 지표는 장기적인 관점에서 정책이 시행된 이후에 적용하는 것이 적합함

- 기후변화 영향을 전반적으로 다루지는 못하여 다소 미묘한 차이가 있을 수 있으나, 적응과 관련된 결과 기반지표는 다른 부문 정책의 지표와 유사함

- 따라서 다른 정책 평가지표에 대한 면밀한 검토를 통해 기존 정책에 적응 관련 지표를 편입시켜 적응정책 평가지표 구축이 가능함

적응정책 평가지표의 특징

구분	과정 기반 지표	결과 기반 지표
장점	<ul style="list-style-type: none">• 이해당사자와 분야별 전문가가 결과를 내는데 가장 적절한 적응 행동 선정을 가능하게 함• 유동적인 접근은 새로운 정보 조정과 이를 활용할 수 있도록 함	<ul style="list-style-type: none">• 대부분 정부의 정책 목적과 목표는 결과를 기반으로 이루어짐• 원칙 내 측정 용이함• 다른 정책 목적과 적응정책 목적 간 연계 가능• 세부적인 분야

구분	과정 기반 지표	결과 기반 지표
단점	<ul style="list-style-type: none"> • 과정 정의가 꼭 성공적인 적응을 담보하지는 않음 • 대부분 정부의 다른 정책 목표와는 다른 접근으로 경험이 제한됨 • 근본이 다른 정책 영역의 목적과 적응 목표를 통합하는 것이 어려움 • 분야가 세부적이지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> • 결과를 정의한다고 해서 꼭 성공적인 적응을 담보하지는 않음 • 지나치게 규범적인 적응 대책이 될 위험 • 유동적이지 못하여 새로운 정보를 도입하는데 어려움

환경부, 국가기후변화적응센터(2010) 기후변화 적응정책 평가 및 통합모델 개발

2. 적응정책 평가사례

< UNFCCC >

적응정책 평가 관련 UNFCCC은 NAPA에서「개발도상국의 적응정책 우선순위 선정을 위한 적응정책 프레임워크 (APF: Adaptation Policy Framework)」라는 가이드라인을 제시함

- NAPA는 개발도상국(LDCs; Least Developed Countries)에 현재 상황 파악과 시급한 적응의 필요성을 지원하기 위한 프로그램이며, 각 나라들은 LDC 기금과 비용효과 측면 등의 기준에 따라 적응 우선순위를 선정하게 됨
- NAPA는 각국의 기후변화 적응 및 취약성 평가를 위한 구체적인 내용을 제시하는 것이 아니라, 각국에서 적응 이행의 우선순위를 선정하는 가이드라인을 제공함
- 이 가이드라인은 ①이해당사자들이 참여, ②종합적인 시각으로 접근, ③기존의 계획과 프로그램과 상호보완적인 접근, ④지속가능한 발전, ⑤성 형평성, ⑥수혜국 중심의 접근, ⑦환경 경영, ⑧비용 효과적, ⑨비교적 간단하고 ⑩국가의 특별한 환경에 유동적이란 10가지 원칙을 가짐
- APF는 크게 준비과정과 이행과정으로 구분됨
- 첫번째 준비과정은 NAPA를 개발하는 단계로서 즉각적인 적응을 필요로 하는 개발도상국의 현 상황에 대한 개요서를 작성함

- 개요서에는 수집 가능한 정보의 종합과 현재 기후 취약성 및 극한 기상현상으로 인한 위험지역 예측, 우선적으로 이행해야할 적응수단 설정, 행동의 순위 선정의 내용 포함
- 두번째, 이행과정은 NAPA가 UNFCCC 사무국에 제출하면 시작되는 단계로, 해당 국가는 LDC 기금으로 지구환경 기금(GEF; Global Environment Facility)의 지원을 받아 이행 과정을 순차적으로 시행할 수 있도록 지원함
- 이행을 착수하기 위해 해당 국가에서는 컨셉 노트(Concept Note)를 작성하고 GEF에 이행을 요청함으로써, GEF가 각국의 컨셉 노트를 하나의 완성된 프로젝트로 발전시켜 적응을 이행할 수 있게 준비함

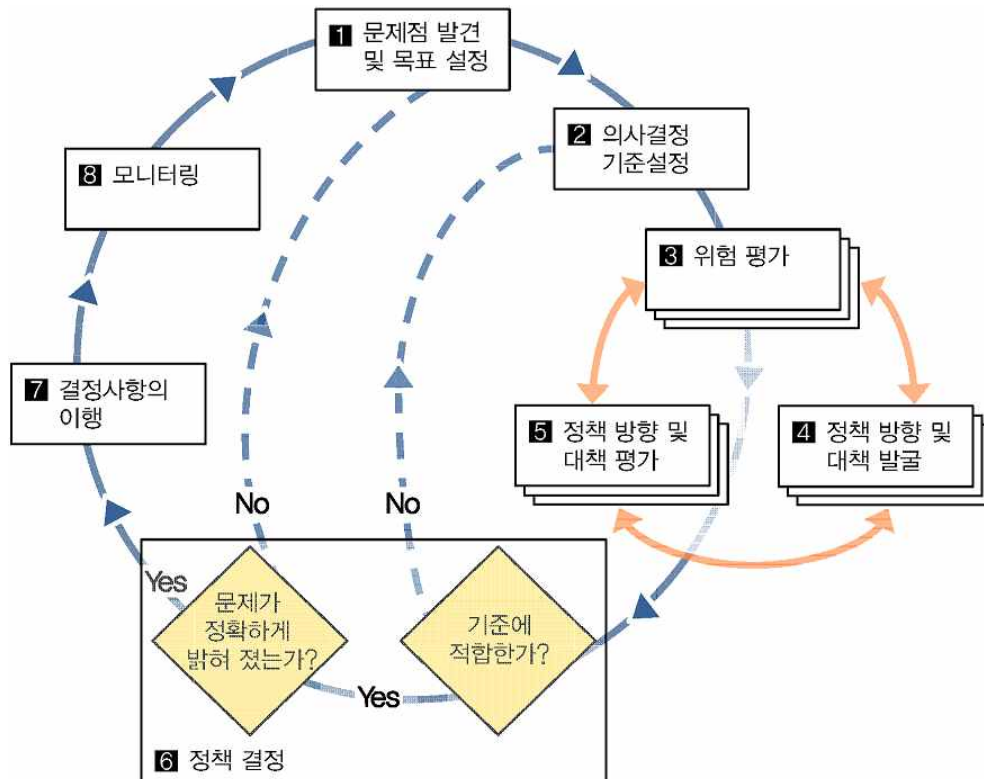
< UNDP >

- UNDP와 GEF(Global Environment Facility)는 스위스, 캐나다, 독일 정부의 지원 하에 적응전략의 수립 및 이행을 지원하기 위한 가이드라인을 개발하였으며 이는 적응정책 프레임워크(APF: Adaptation Policy Framework)임
- UNDP의 APF는 기후변화에 직면한 문제들을 극복하기 위한 적응 전략 및 정책 그리고 인위적인 수단들을 개발하기 위한 과정을 체계화 한 것임
 - 이는 지속가능한 개발 및 지구환경과 관련된 이슈들과 연계되어 설계되었으며, ①적응 프로젝트의 범위 설정 및 구상, ②현재의 취약성 평가, ③미래 기후에 대한 위험 분석, ④적응전략 개발과 ⑤지속적인 적응 추진의 단계로 구성됨
 - 정책 평가와 관련해서는 적응 추진의 단계에서 지속가능한 적응 사업 추진을 위한 모니터링과 평가를 실시하며, 세부평가 내용은 아래와 같음
 - 적응정책들과 도구들을 통합하여 계획으로 개발
 - 적응전략의 이행 및 사후 점검
 - 적응정책들과 도구들을 검토하고 감시하여, 효율성 평가

< 선진사례: 영국 >

영국은 기후변화 적응정책 단계별 “위험, 불확실성과 의사결정방법(Risk, Uncertainty and decision-making)”을 적용하여 정책 수립 및 이행을 위한 의사결정 지원을 하고 있음

- 의사결정 지원체계는 아래 그림과 같이 총 8단계로 구분되며, 문제점 발견 및 목표 설정을 시작으로 모니터링까지 각 단계별 정책 분석 및 평가가 이루어짐



기후변화 위험에 대한 의사결정 지원 프레임워크(<http://www.ukcip.org.uk>)

- 1단계의 문제점 발견 및 목표 설정에서는 의사결정을 요구하는 주요 요인이 무엇인지와 기후변화가 프로젝트, 프로그램 등에 위험이 되는가에 대해 정의함
- 2단계의 의사결정 기준은 성과, 실행의 용이함, 비용, 형평성, 공식적인 승인, 사회적 수용성 등이 아닌 불확실한 대안을 포함하고 있어야하며, 최종적인 의사결정자가 누가될 것인지를 고려하여 설정함
- 3단계에서는 기후변화와 그밖에 기후변화와 무관한 요인을 구분하여 위험평가를 실시함
- 4단계는 후회 없는 강력한 적응 대책, 낮은 후회를 동반한 완만한 적응대책, 윈-윈 대책 또는 유동적 대안 등 정책에 대한 수위를 설정하고, 정책을 지연시킬 것인지 전혀 수행하지 않을 것에 대한 정책방향을 설정하여 그에 합당

한 대책을 발굴함

- 5단계의 정책방향 및 대책 평가에서는 4단계의 적응 대책들을 적합한 판단기준을 2단계의 의사결정 기준과 3단계의 위험평가 정보와 연계하여 정책을 평가함
- 6단계의 정책결정단계에서는 명확히 선호되는 대책과 다른 대책 선정에 있어 가중치 적용 등의 다른 기준 적용과 접근방법 등을 고려하여 최종적으로 정책을 결정함
- 결정된 사항을 이행으로 옮기고(7단계) 이행을 모니터링(8단계)함으로써 1단계의 문제점 해결 여부와 목표달성을 평가하여 이를 전 단계에 다시 반영함

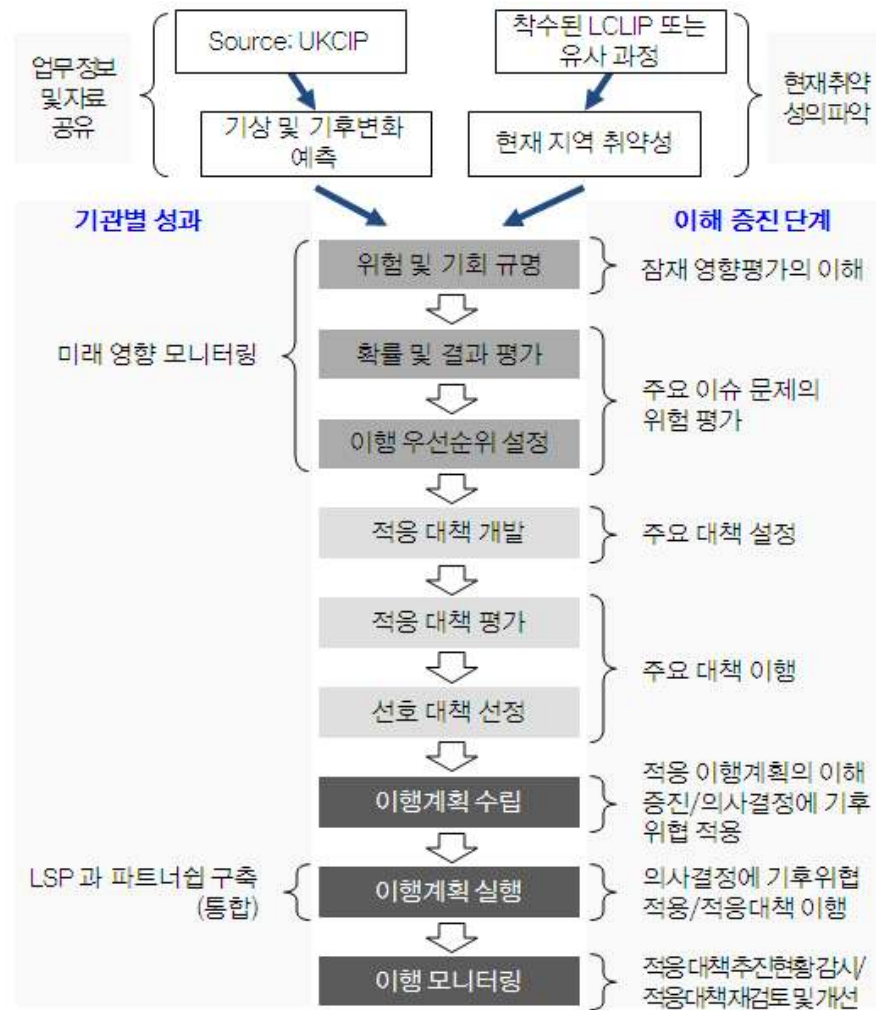
또한, 영국의 중앙정부에서는 정책화된 적응 대안들을 효과적이고 원활하게 추진하기 위하여, 기후변화위원회(CCC: Committee on Climate Change) 아래 설립된 적응분과위원회(ASC: Adaptation Sub-Committee)에서 적응정책을 자문 및 검토·평가 관리함

- 영국 기후변화 위험 평가(CCRA: UK's Climate Change Risk Assessment)에 대한 전문가 자문 제공
- 영국 정부의 기후변화 적응 프로그램(Programme for adaptation to climate change)의 정책 수립 및 이행의 과정 평가 수행
- 각 지역에서 제기되는 기후변화 적응 문제에 관한 자문 제공

○ 지자체 차원으로는 “risk-based approach to adaptation process(NI188, 2010)”의 가이드라인을 제공하고, 평가지표를 제시함으로써, 자체적으로 적응정책을 평가를 실시하도록 함

○ 적응정책의 전 과정은 총 10단계이며 단계별 정책 평가사항은 아래 그림과 같음

- ①기후변화 예측, ②기후변화 영향의 위험 및 기회요소 정의, ③확률 및 결과 평가, ④이행 우선순위 설정, ⑤적응 대책 개발, ⑥적응대책 평가, ⑦선호 대책 선정, ⑧이행계획 수립, ⑨이행계획 실행, ⑩이행 모니터링의 10단계



기후변화 적응정책의 전 과정에 대한 정책 평가 사항(환경부 · 국가기후변화적응센터, 2010)

3. 정책평가 체계 및 방법

< 평가 목적 및 방향 설정 >

적응정책 평가의 목적은 법정 국가대책의 수립된 시점에서 이전 적응정책과 비교·분석 및 평가를 통해 우리나라 적응대책의 취약성을 파악하는 것임

- 따라서 적응 추진 초기 단계인 현시점에서 적응정책의 시행 효과 또는 성과를 평가하는 것은 적합하지 않음
- 현 시점에서는 수립된 적응대책의 취약성을 파악하고, 이를 보완할 방안을 모색하여 향후 발전된 적응대책 수립이 가능하도록 평가를 진행함

○ 위와 같은 평가 목적을 바탕으로 정책 평가 방향 및 원칙을 다음과 같이 설정함

정책 평가 원칙

정책대상의 포괄성, 정책 추진의 현실성,
정책 과정기반 정성적 평가, 적응 분야 및 추진 과정 특성

- 적응정책 추진의 초기단계임을 감안하여, 기후변화 적응을 위한 총괄적이고 종합적인 방향성을 제시하고 개인이 아닌 국민 전체를 포괄적으로 고려하는 정책을 대상으로 함
- 적응정책의 계획 단계를 고려하여 현실성을 반영하여 평가
 - 기후변화 적응대책이 수립되어 본격적으로 시행되기 전 단계인 우리나라 현실을 감안하여 평가
- 성과 중심으로 계량화된 평가 보다는 정책 수립 과정과 구성 및 내용의 질을 정성적으로 평가
- 일반적인 정책이 지녀야할 요소 외에도 기후변화 적응의 특징을 염두에 둔 평가지표 설정 및 평가 실시
 - 기후변화라는 자체가 가지는 불확실성에 관한 사항과 더불어 적응과 관련된 다양한 분야를 포괄하고, 더불어 기후변화와 적응분야의 특징을 반영하여 평가
 - 기후변화 영향에 대한 파악부터 대책 수립까지 일련의 과정을 고려하여 평가

< 평가 대상정책 선정 >

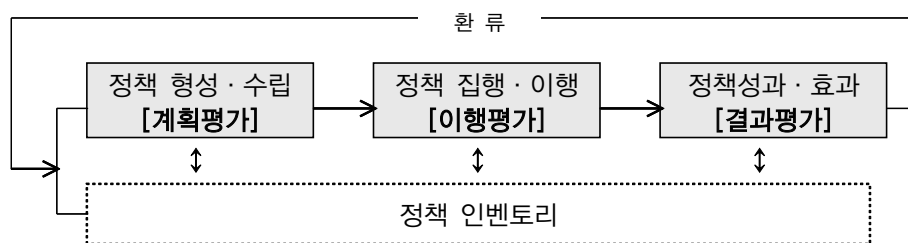
국가에서 수립한 적응정책은 국가 차원에서 큰 방향을 제시하는 비전과 전략을 세부과제로 제안하고 그 하위 단계에서 사업단위 정책을 명시하고 있음

- 적응정책 평가는 전략단위, 프로그램 단위, 계획단위 등 다양한 단위에서 이루어질 수 있으나, 국가 단위 정책이라 할지라도 실질적인 적응정책의 이행상황과 성과에 대한 가시적인 결과 도출을 위해서는 사업단계에 해당하는 과제를 대상으로 평가가 이루어져야 함

< 평가지표 체계 및 지표별 측정 방법 >

- 평가 체계

- 적응정책 평가 체계는 적응정책 진행 정도에 따라 해당되는 평가 단계를 적용하므로 오랜 기간이 소요되고 불확실성이 큰 기후변화 적응 부문의 특성을 반영한 평가가 가능함
- 개별적인 성과지표를 바탕으로 평가하는 일반적인 정책 평가체계와는 달리 기후변화 영향 및 취약성과 이의 성과를 평가하기 위해서는 정책 과정에 기반을 둔 지표와 성과 지표가 적절하게 적용되어야 함(UKCIP, 2005)
- 따라서 적응정책의 평가 체계는 로직모델을 바탕으로 정책 형성 단계에서 평가하는 계획평가 단계, 정책의 집행에 관한 이행평가 단계, 정책성과를 평가하는 결과평가 등 총 3단계 체계로 구분하여 아래 그림과 같이 구성함



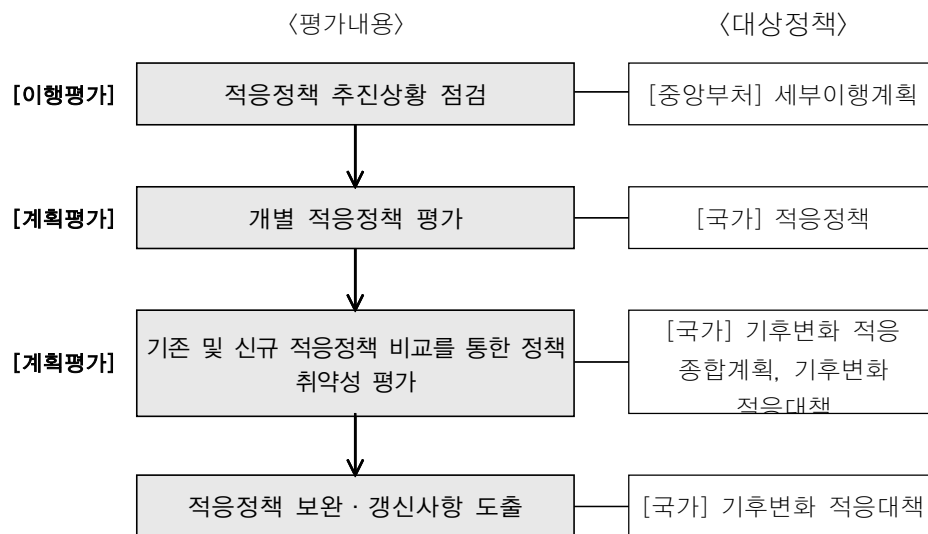
적응정책 추진 단계에 따른 평가 체계 (환경부·국가기후변화적응센터, 2010)

- 1차년은 정책 형성·수립 단계에서 이루어지는 계획평가를 실시하였으며, 비법정계획으로 현재 추진하고 있는 중앙부처 단위 세부시행계획에 대해서는 정책 집행·이행 단계에서 실시하는 이행평가를 실시함

- 정책 평가는 적응정책 추진상황 점검, 개별 적응정책 평가, 기존 적응정책과 신규 적응정책의 비교·검토 등 총 3단계로 평가함

- 다만 적응정책 평가는 단계별로 그 목적과 대상 정책, 추진 상황이 서로 상이하므로 각각 평가 목적에 부합하는 지표와 방법을 적용하여 평가함

- 적응정책 추진상황 점검은 이행 평가에 해당하는 사항으로 국가 기후변화 적응 종합계획('08.12)」에 따라 '09년과 '10년 중앙 부처에서 추진된 적응정책을 대상으로 사업단위로 정책 평가를 실시함
- 개별 적응정책 평가는 정책 계획 단계 평가로 기후변화 적응과 관련된 국가단위 계획을 대상으로 평가함
- 기존 적응정책과 신규 적응정책의 비교·검토는 기후변화 적응에 목적을 두고 수립된 「국가 기후변화 적응 종합계획('08.12)」과 「국가 기후변화 적응 종합대책('11~'15)」을 대상으로 평가함



정책 평가 체계(환경부 · 국가기후변화적응센터, 2010)

- 적응정책 추진 단계에 따른 지표 구성

- 우리나라 정책 평가 관련제도인 정부업무평가의 특정평가와 자체평가, 국가연구개발사업에서 제시된 평가 항목 및 지표는 아래 표와 같이 정책형성, 집행, 결과 등 정책 추진 단계에 따라 별도의 항목과 지표를 사용하여 정책을 평가하도록 하고 있음
- 기후변화 적응 분야의 특성상 불확실성이 크고 적응정책 시행 결과에 대한 성과 측정에 오랜 시간이 소요되는 특징이 있기 때문에 본 연구사업에서는 성과 단계의 평가 항목 및 지표는 다루지 않음

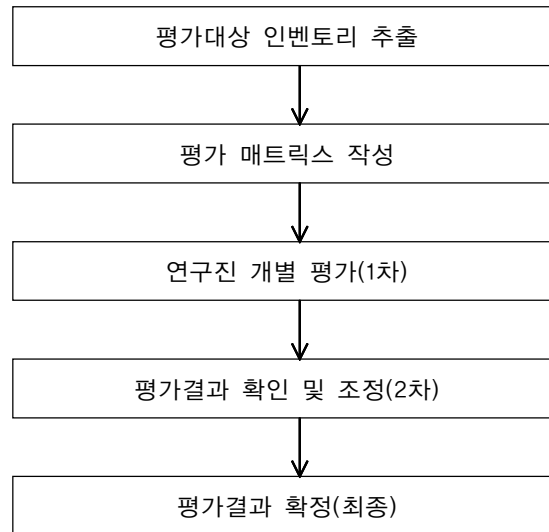
우리나라 정책 평가 관련 제도의 평가항목 및 지표

구분			정부업무평가('09)		국가연구 개발사업 ('10)	비고
단계	항목	지표	특정 평가	자체 평가		
정책 형성	계획수립 충실성, 계획수립 적절성	• 정책내용 타당성	✓			1
		• 정책분석 적절성		✓		1
		• 목적 명확성, 타당성			✓	1
		• 구성 및 추진방식 적절	✓	✓	✓	3
		• 타사업과의 유사 · 중복 없는 설계			✓	1
	성과계획 충실성	• 성과지표의 적절성		✓	✓	2
		• 성과지표 목표의 합리성			✓	1
정책 집행	추진과정 충실성, 시행과정 적절성	• 당초 계획 내용 및 수준으로 추진 여부	✓	✓	✓	3
		• 추진실태의 정기적 모니터링 및 개선			✓	1
	전략적 대응성	• 원활한 정책추진을 위한 기관 간 협조, 소통 노력 등	✓	✓		2
		• 여건 · 상황변화에 대응한 적기 대응 여부	✓	✓		2
정책 성과	성과 달성도	• 정책목표(성과목표) 양/질적 달성도	✓	✓	✓	3
		• 객관적 · 종합적 성과분석 실시 여부			✓	1
	정책 효과성	• 정책영향 발생 정도	✓	✓	✓	3
	평가결과의 활용	• 평가결과의 사업계획 · 방식 보완/ 변경에 활용 여부			✓	1

환경부, 국가기후변화적응센터(2010) 기후변화 적응정책 평가 및 통합모델 개발

< 평가방법 및 절차 >

적응정책 평가는 적응정책 인벤토리에서 평가 대상 정책을 추출, 평가 매트릭스를 작성하여 아래 그림과 같은 절차로 이루어짐



평가 절차도 (환경부 · 국가기후변화적응센터, 2010)

평가는 평가 매트릭스를 작성하여 대상 정책 목록에 지표별 항목과 해당사항을 기입하여 총 2차에 걸쳐 수행하여 결과를 확정함

- 평가 매트릭스 작성을 통한 평가는 계획과정에 따라 반복 평가와 환류 평가가 가능하며, 계획 내용과 평가 항목 간 연계가 유용할 뿐 아니라 인벤토리와 연계가 용이해 본 연구 추진에 활용함
- 평가는 연구진 개별적으로 1차로 평가 매트릭스에 따라 평가를 수행하고, 개별 평가 자료를 취합·정리하여 상이한 평가결과가 도출된 사항을 추출함
- 이어 상이한 평가결과에 대해 연구진간 조정·확인 단계를 거쳐 2차 평가 결과 바탕으로 최종평가 결과를 도출함