

전략환경평가실무

06. 영국 지속가능성 검토사례



1. 지속가능성평가체계

영국의 공간전략에 대한 전략환경평가사례이다. 영국 동부 광역공간전략을 위한 지속가능성이 검토되었다(Levett-Threirvel and Land Use Consultants, 2004). 이 정책의 지속가능성은 아래와 같은 목적, 질문 그리고 이에 대한 의견의 형태로 기술되었다.

<표 : 영국 동부 광역 공간전략의 전략환경평가 사례 : 정책에 대한 지속가능성평가체계>

목 적	평가의 목적이 서술됨
질 문	'이 정책 또는 제안이에 도움이 되는가'와 같이 평가해야할 사항들이 나열됨
의 견	지속가능성 측면에서의 평가에 따른 검토내용이 서술됨

2. 전략환경평가목적

이 지역의 공간전략과 관련하여 아래와 같은 전략환경평가 목적이 설정되었다.

<표 : 영국 동부의 광역 공간전략에 적용된 전략 환경평가 목표>

구 분	내 용
목적 1. 경제성장	번영과 경제적 성장의 지속가능한 수준의 달성
목적 2. 토지이용	토지의 지속가능한 이용과 지속가능한 입지패턴을 후세대로 이전
목적 2a. 토지이용	토지를 지속가능하게 이용하고 더욱 지속가능한 토지이용형태로 후세대에 넘겨주는 것
목적 2b. 입지패턴	토지를 더욱 지속가능한 공간적 분포로 이용할 수 있도록 사용하고 후세대에 넘겨주는 것
목적 3. 지역자산보호	환경적 영향과 공격에 취약한 지역자산(자연, 건축, 역사 환경)을 보호하고 유지하는 것
목적 4. 온실가스배출	온실가스 배출을 줄이는 것
목적 5. 공공서비스	번영에 의한 서비스와 이익을 공정하게 접근이용토록 공유하는 것
목적 6. 자원활용	자연자원을 효율적으로 사용; 재사용, 가능한 것은 재순환활용(cycle) 하는 것
목적 7. 폐기물	폐기물을 줄이는 것
목적 8. 개발억제	지구적인 환경의 개발활동을 피하는 것
목적 9. 도심재활	지속가능한 도시생활을 회복시키는 일을 촉진시키기 위해 도시 중심부를 재활성화 하는 것

1) 경제성장

번영과 경제적 성장의 지속가능한 수준을 달성하는 것

구 분	내 용
Q 1.1	이 정책 또는 제안이 이 지역 주민들에게 새 일자리를 만들어주는데 도움이 되는가
Q 1.2	이 정책 또는 제안이 내부 투자를 장려하는데 도움이 되는가
Q 1.3	이 정책 또는 제안이 경제를 다각화하고 외부의 충격으로부터의 회복력을 증가시키는데 도움이 되는가
Q 1.4	이 정책 또는 제안이 (기술)혁신을 장려하는데 도움이 되는가
Q 1.5	이 정책 또는 제안이 제조업을 증가시키는데 도움이 되는가
Q 1.6	이 정책 또는 제안이 새로운 비즈니스의 창업을 장려하는데 도움이 되는가
Q 1.7	이 정책 또는 제안이 농업관련 사업의 성장을 후원하고 장려하는데 도움이 되는가
Q 1.8	이 정책 또는 제안이 일하기 원하는 모든 사람에게 만족할만한 일 또는 일자리를 제공하는데 도움이 되는가
Q 1.9	이 정책 또는 제안이 모든 이들이 좋은 생활수준을 누릴 수 있도록 보장하는데 도움이 되는가
Q 1.10	이 정책 또는 제안이 기후변화에 대한 취약성을 감소시키고 모든 이익들을 얻는데 대한 취약성을 감소시키는데 도움이 되는가

2) 토지이용

(1) 토지이용

토지의 지속가능한 이용과 지속가능한 입지패턴을 후세대로 이전
(토지를 더욱 지속가능하게 이용할 수 있도록 넘겨주는 것)

구 분	내 용
Q 2.1	<ul style="list-style-type: none"> · 이 정책 또는 제안이 환경적 가치 / 쾌적성 가치를 최소로 변화하면서 토지를 개발하도록 하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 비어있는 건물과 버려진 땅을 줄이는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 개발되지 않은 녹지대를 개발하는 것을 최소화하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 가장 환경적인 가치가 있는, 농업적 가치가 있는, 쾌적성 측면에서 가치가 있는 땅을 개발하는 일을 최소화하는데 도움이 되는가
Q 2.2	<ul style="list-style-type: none"> · 이 정책 또는 제안이 건물이 고밀도로 들어찬 시가지지역에 매력적인(눈에 띄는) 환경을 만들어내는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 높은 수준의 디자인(거부할 만큼 아주 나쁜 것이 아니라 받아들일 만큼 충분히 좋은 디자인)을 만들어내는데 도움이 되는가

구 분	내 용
Q 2.3	<ul style="list-style-type: none"> · 이 정책 또는 제안이 이용하고 즐기는데 대한 영향을 관리하는 일을 개선하는데 도움이 되는가
Q 2.4	<ul style="list-style-type: none"> · 이 정책 또는 제안이 야생생물과 야생생물서식처를 사람들이 찾아가서 접촉하고 감상하는 기회를 제공하는데 도움이 되는가
Q 2.5	<ul style="list-style-type: none"> · 이 정책 또는 제안이 기후변화를 고려한 홍수의 위험을 줄이는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 기후변화를 고려하여 해안지역, 강의 홍수 또는 폭풍해일 등이 발생하는 지역에서 개발이 이루어지는 일을 피하도록 하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 새로운 개발로 인해서 오는 홍수의 위험을 더하지 않도록 하는데 도움이 되는가

(2) 입지패턴

토지를 더욱 지속가능한 공간적 분포로 이용할 수 있도록 사용하고 후세대에 넘겨주는 것
(토지를 더욱 지속가능한 공간적 패턴으로 이용할 수 있도록 넘겨주는 것)

구 분	내 용
Q 2.6	이 정책 또는 제안이 이동거리를 줄이는데 도움이 되는가
Q 2.7	이 정책 또는 제안이 자동차에 대한 의존도를 줄이고 걷는 일, 자전거, 버스, 기차를 이용하도록 장려하는데 도움이 되는가
Q 2.8	이 정책 또는 제안이 항공을 이용한 이동 필요성을 줄이는데 도움이 되는가
Q 2.9	이 정책 또는 제안이 교통혼잡을 줄이는데 도움이 되는가
Q 2.10	이 정책 또는 제안이 도로를 이용한 운송 이동을 줄이는데 도움이 되는가

3) 지역자산보호

환경적 영향과 공격에 취약한 지역자산(자연, 건축, 역사환경)을 보호하고 유지하는 것

구 분	내 용
Q 3.1	· 이 정책 또는 제안이 오염원을 줄이는데 도움이 되는가
Q 3.2	· 이 정책 또는 제안이 기후변화를 고려하여 야생동물의 서식지를 보호하고 향상시키는데 도움이 되는가 · 지정된 보호지역(국가보호지역 및 국제보호지역) 및 보호종들에 대한 피해를 피하고 좋은 조건을 얻도록 하는데 도움이 되는가
Q 3.3	· 이 정책 또는 제안이 지역적인 목표에 맞추어서 생물다양성 이행계획 서식지와 종들을 유지하고 향상시키는데 도움이 되는가

구 분	내 용
Q 3.4	· 이 정책 또는 제안이 특징적인 서식지와 종들을 생존 가능한 수준까지 모든 범위에 대해 복원하는데 도움이 되는가
Q 3.5	· 이 정책 또는 제안이 이 지역의 자연경관을 보호하고 강화하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 Broads Authority(영국) 관리지역을 보존하고 강화하는데 도움이 되는가
Q 3.6	· 이 정책 또는 제안이 지역의 생물다양성과 지역적인 탁월한 특징을 보존하고 강화하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 역사적 경관 특징들을 인정하고 보호하는데 도움이 되는가
Q 3.7	· 이 정책 또는 제안이 건축 및 역사적 특징들을 유지/강화하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 거류지(새로운 정착, 개발)가 (이러한) 특징들에 피해를 주지 않고 성장을 흡수할 수 있다고 보증하는데 도움이 되는가
Q 3.8	· 이 정책 또는 제안이 지정된 역사적 유적지 및 지정되지 않은 역사적 유적지 그리고 중요한 의미를 갖는 지역들을 보호하는데 도움이 되는가
Q 3.9	· 이 정책 또는 제안이 습지서식지를 계속 유지할 수 있는 수준으로 물의 소비를 제한하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 습지서식지와 하천의 범위를 보존하는데 도움이 되는가
Q 3.10	· 이 정책 또는 제안이 중요한 해안의 자산들을 보호하고 향상시키는데 도움이 되는가
Q 3.11	· 이 정책 또는 제안이 하천과 지하수 공급의 수질을 개선하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 새롭게 개발되어 방출되는 방출수를 수용하고도 '좋은' 수질을 유지하는데 도움이 되는가
Q 3.12	· 이 정책 또는 제안이 특히 도시지역에서 좋은 대기질 수준을 획득하는데 도움이 되는가

4) 온실가스배출

온실가스 배출을 줄이는 것

구 분	내 용
Q 4.1	이 정책 또는 제안이 에너지 수요를 최소화하는데 도움이 되는가
Q 4.2	이 정책 또는 제안이 에너지 효율을 높이는데 도움이 되는가
Q 4.3	이 정책 또는 제안이 신·재생에너지 역할을 증가시키는데 도움이 되는가
Q 4.4	이 정책 또는 제안이 자동차와 도로를 근거로 한 화물수송을 줄이는데 도움이 되는가

5) 공공서비스

번영에 의한 서비스와 이익을 공정하게 접근 이용토록 공유하는 것

구 분	내 용
Q 5.1	· 이 정책 또는 제안이 소득수준의 불균형을 줄이는데 도움이 되는가
Q 5.2	· 이 정책 또는 제안이 모든 이들에게 기회, 서비스 및 시설이용에 더욱 평등한 기회를 제공하는데 도움이 되는가
Q 5.3	· 이 정책 또는 제안이 가난한 지역을 소생시키고 돕는 일에 공헌하는데 도움이 되는가
Q 5.4	· 이 정책 또는 제안이 실업자들(특히 장기적인 그리고 신체장애인들)에게 기회를 창출하는데 도움이 되는가
Q 5.5	· 이 정책 또는 제안이 상당한 그리고 (구입이) 감당할 수 있는 주택을 얻는 일을 증가시키는데 도움이 되는가
Q 5.6	· 이 정책 또는 제안이 지역에 기반을 둔 서비스와 시설들을 더 많이 제공하는 일을 장려하는데 도움이 되는가
Q 5.7	· 이 정책 또는 제안이 레저시설(산림과 공원을 포함)의 접근과 이용할 수 있도록 하는 일을 늘리는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 일반인들이 이용 가능한 녹지 공간 녹지의 질과 양을 개선하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 사람들이 야생생물들과 야생지역에 접하고 감상하도록 해주는 기회를 제공하는데 도움이 되는가
Q 5.8	· 이 정책 또는 제안이 마을의 편의시설을 유지하는데 도움이 되는가
Q 5.9	· 이 정책 또는 제안이 저소득층 특히 저소득 가정의 아이들을 돕는데 도움이 되는가
Q 5.10	· 이 정책 또는 제안이 범죄율을 낮추는데 도움이 되는가
Q 5.11	· 이 정책 또는 제안이 건강한 생활습관을 촉진하는데 도움이 되는가
Q 5.12	· 이 정책 또는 제안이 건강의 불평등을 줄이는데 도움이 되는가
Q 5.13	· 이 정책 또는 제안이 인종간의/문화 간의 상호이해를 증진시키는데 도움이 되는가
Q 5.14	· 이 정책 또는 제안이 자발적 참여자/기구(voluntary sector)를 개발하는 일을 지지하는데 도움이 되는가
Q 5.15	· 이 정책 또는 제안이 (사회경제적으로) 혜택 받지 못하는 지역 내에서의 기업가적인 활동을 권장하는데 도움이 되는가
Q 5.16	· 이 정책 또는 제안이 사회적 기업(social enterprise)의 개발을 권장하는데 도움이 되는가
Q 5.17	· 이 정책 또는 제안이 공동체가 서비스 디자인과 공급에 참여하도록 장려하는데 도움이 되는가

6) 자원 활용

자연자원을 효율적으로 사용, 재사용, 가능한 것은 재순환활용(cycle) 하는 것

구 분	내 용
Q 6.1	· 이 정책 또는 제안이 원료의 수요를 최소화하는데 도움이 되는가
Q 6.2	· 이 정책 또는 제안이 물 사용을 줄이는 것과 기후변화에도 불구하고 물 안보를 유지하도록 하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 기후변화의 영향을 고려한 상태에서 물 소비를 자연의 과정과 저장 시스템이 공급해줄 수 있는 수준으로 제한하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 개발로부터 요구되는 물 수요를 맞추어주면서 물 환경을 유지하는데 도움이 되는가
Q 6.3	· 이 정책 또는 제안이 지방의 특성들에 민감하고 토양질을 유지하는 농업관행을 권장하는데 도움이 되는가
Q 6.4	· 이 정책 또는 제안이 광물채취와 수입을 줄이는데 도움이 되는가

7) 폐기물

폐기물을 줄이는 것

구 분	내 용
Q 7.1	· 이 정책 또는 제안이 폐기물의 발생을 줄이고 재이용 / 재활용 / 재활용품을 이용하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 폐기물의 발생을 최소화하는데 도움이 되는가

8) 개발억제

지구적인 환경의 개발활동을 피하는 것

구 분	내 용
Q 8.1	이 정책 또는 제안이 지속가능한 자원으로부터 나오는 물질을 사용하는데 도움이 되는가
Q 8.2	이 정책 또는 제안이 한 지역에서 생산되는 것이 한 지역에서 소비되도록 권장하는데 도움이 되는가
Q 8.3	이 정책 또는 제안이 농산물 직판장과 같은 지역사회 거래체계를 증대시키는데 도움이 되는가

9) 도심재활

지속가능한 도시생활을 회복시키는 일을 촉진시키기 위해 도시중심부를 재활성화 하는 것

구 분	내 용
Q 9.1.	· 이 정책 또는 제안이 도시 중심부에 상점이 늘어나도록 하고 서비스가 향상되도록 하는데 도움이 되는가
Q 9.2.	· 이 정책 또는 제안이 도시 중심부에 더 많은 사람들이 살도록 권장하는데 도움이 되는가
Q 9.3.	· 이 정책 또는 제안이 녹지공간에 접근 이용하는 일을 개선하는데 도움이 되는가 · 이 정책 또는 제안이 일반대중이 접근 이용 가능한 녹지공간의 질과 양을 개선하는데 도움이 되는가
Q 9.4.	· 이 정책 또는 제안이 소음을 줄이는데 도움이 되는가
Q 9.5.	· 이 정책 또는 제안이 범죄에 대한 두려움을 줄여주는데 도움이 되는가
Q 9.6.	· 이 정책 또는 제안이 공동체의식을 더욱 느끼도록 권장하는데 도움이 되는가
Q 9.7.	· 이 정책 또는 제안이 시장이 있는 시의 경제를 부양하는데 도움이 되는가
Q 9.8.	· 이 정책 또는 제안이 장소의 감각을 강화하기 위한 역사적 특징, 가로조경과 도시조경을 강화하는데 도움이 되는가

3. 전략환경평가목적에 따른 평가방안

영국 동부 광역공간전략을 위한 지속가능성을 검토하기 위해 위의 아홉가지 전략환경평가목적
을 아래의 방법으로 평가하였다.

심각한 긍정적 효과	
심각한 부정적 효과	
시간(기간)의 규모	
가능성	
부정적 효과를 저감하기 위한 또는 긍정적인 효과를 강화하기 위한 권장사항	
++ : 강한 / 중요한 긍정적 효과 + : 긍정적 효과 ? : 혼합적 및 또는 불명확한 효과 . : 중요한 효과 없음 - : 부정적 효과 — : 강한 / 중요한 부정적 효과	

4. 환경측면에서의 평가분야 및 주요지표

지속가능성 측면에서 환경측면으로는 아래와 같은 분야와 주요지표들이 있을 수 있다(김지영 외, 2008).

환경적 측면에서의 평가분야 및 주요지표

분 야	주 요 지 표
환경보전	기후 / 대기 / 수질 생태학적 기반의 보호(산림, 호소, 습지) 종 다양성(희귀동물의 보호) 해양환경보전 국토이용
천연자원	자원수급의 안정 대체에너지개발 신자원의 개발
건강 및 안전	생활양식 의료체계 식료품 유해 물질 환경관련 건강문제 치안

5. 경제적 측면에서의 평가분야 및 주요지표

경제적 측면으로는 아래와 같은 분야와 주요지표들이 있을 수 있다(김지영 외, 2008).

경제적 측면에서의 평가분야 및 주요지표

분 야	주 요 지 표
경제발전	경제제도 정비 기업경영혁신강화조치 규제정비 / 기술혁신 / 경쟁력 / 노동시장 투자 / 금융
소비 및 생산	소비 구조 / 소비자보호 / 생산자책임

6. 사회적 측면에서이 평가분야 및 주요지표

사회적 측면으로는 아래와 같은 분야와 주요지표들이 있을 수 있다(김지영 외, 2008).

사회적 측면에서의 평가분야 및 주요지표

분 야	주 요 지 표
민주주의	입법 및 정책결정과정에의 국민 참여
사회적 형평 (빈곤 및 사회적 불균형)	성별간의 평등 / 소득계층간 균형 지역간 균형 / 고용구조 주거 / 외국인 교육기회 / 조세정의
세대간 형평	연금 / 보험 / 의료보장 교육 (평생교육 포함) / 출산
건강 및 안전	생활양식 / 의료체계 식료품 / 유해 물질 환경관련 건강문제 / 치안
행정혁신	재정건전성 / 제도의 개선 / 탈 관료주의 정책결정과정의 투명성 자의요소 배제
국제관계	국제무역의 불균형 해소 국가간 상호협력 체계 구축 시장개방 / 대외원조
교통	교통량 / 교통유발 환경 및 사회적 비용 대체교통수단 개발
노령화	인구 구조적 변화 연금 / 의료보험

참고문헌 :

김지영 외, 2008, 법령 및 중장기 계획의 지속가능성 검토방안 연구, 지속가능발전위원회, 355쪽
 Levett-Therivel Sustainability Consultants and Land Use Consultants, 2004, Regional Spatial Strategy for the East of England, Report of the Sustainability Appraisal, p.306.