

전략환경평가실무

04. 외국의 전략환경평가 방법론 : 뉴질랜드와 캐나다



1. 뉴질랜드 : SEA의 시작

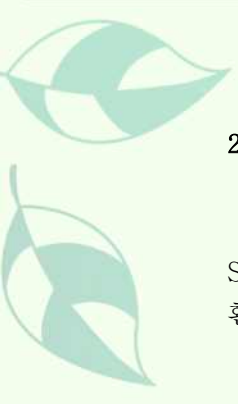
뉴질랜드에서는 1991년까지 개발계획에 대해 EIA가 주로 적용되었다. 1991년에 자원관리법(Resources Management Act, RMA)이 채택되면서 환경정책, 계획 및 관리를 위한 정책들이 수립되었다. SEA는 전반적인 자원관리절차를 총괄하는 부분으로 발전되었고 정책 및 계획절차와 밀접하게 상호작용을 하도록 만들어졌다(아래 표 참조).

자원관리법은 정책과 계획들이 지속가능한 관리의 목적을 성취하도록 체계를 정립하였다. 최상위에 국가정책서(National Policy Statements, NPSs)가 있고 여기에서는 국가적으로 중요한 이슈에 대한 국가적 중요성과 국가환경기준(National Environmental Standards, NESs)에 대해 다루고 있다. 국가정책서(NPSs)와 국가환경기준(NESs)의 작성은 선택적인 것이며 환경부장관의 결정에 따른다.

광역(Regional) 수준에 대해서는 자원관리법이 모든 지자체에 광역정책서(Regional Policy Statement, RPS)를 작성하도록 요구하고 있다. 여기서는 그 지역의 자원관리 이슈에 대한 개관과 지역 전반의 자연자원과 물리적 자원의 통합적 관리를 수행하기 위한 정책과 방법을 준비하여야 한다. 지역지자체(Regional council)는 또한 이를 수행할 수 있도록 하기 위한 광역계획(Regional Plan)도 수립하여야 한다. 광역정책서(RPS) 아래 모든 지역지자체(District Council) 및 도시 지자체(City Council)는 의무적으로 광역계획(Regional Plan)과 지구계획(District Plan) 준비하여야 한다. 여기에는 각 지역(District)의 중요한 자원관리이슈를 확인하고 이들 이슈를 이행하기 위한 목표, 정책, 방법들을 준비해야 한다).

<표 뉴질랜드의 종합적인 정책수립, 계획수립과 평가(Partidario, 2012)>

자원관리법(1991)이 SEA에 두가지 방향과 근거를 제공하였다
1. 정부의 전략결과영역(Strategic Results Areas) 체계가 전략문서인 '환경 2010 전략(Environment 2010 Strategy)'를 토대로 하고 있다. 환경 2010 전략은 현재 정책결정, 우선순위 및 예산배정의 기준이 되고 있다.
2. 종합적인 계획수립과 평가절차는 아래의 사항들을 준비하는 과정을 통해서 전략적 수준에서 수행된다. <ul style="list-style-type: none">- 국가 정책서 (NPSs) 기술서, 환경질에 대한 기준을 포함한다.- 광역 정책서 (RPSs), 자원의 관리목표, 시행수단, 결과 및 예상되는 사항들에 대해 개괄적으로 기술한다- 광역적 지역계획(Regional District Plan), 토지이용계획에 대한 기본원칙들을 수립한다- 평가를 수행, 비용과 혜택에 대해 검토한다. 여기에는 환경적 및 사회적 비용이 고려된다. 이 법의 목적이 달성되는가를 결정하기 위한 것이다.



2. 뉴질랜드 : SEA 적용범위

모든 종류의 전략적 결정에 대해 적용하고 연안관리 및 선광은 예외로 한다. 정책수준에서의 SEA 적용은 아직 제한적이다. 정책과 계획수립과정에서 환경평가의 요구는 함축적이다. 전략적 환경평가요소로 포함되어 있는 것들은 아래와 같은 것들이다.

- 대안들에 대한 검토와 제안된 활동을 평가할 것
- 환경모니터링을 실시할 것
- 정책과 계획수립과정에 일반인의 참여를 포함할 것

대안의 검토에 대해서는 제안된 모든 정책, 계획 및 기준에 대해서 채택되기 전에 정책결정자가 모두 평가하도록 하고 있다는 것은 주목할만하다.

3. 뉴질랜드 : SEA 법제도

환경부의 책임하에 1991년 제정된 자원관리법을 근거로 한다. 그러나 광역 및 지역 자치단체는 광역 및 지역단위 수준의 전략환경평가 적용 의무를 가진다.


4. 뉴질랜드 : SEA 방법 및 기법

정책과 계획에 대한 평가기법을 주로 근거로 한다. 종합적인 접근방법으로 인해서 SEA의 역할이 있기는 하지만 제한적이다.

평가에는 아래사항들이 검토되도록하고 있다.

- 정책, 계획 또는 표준이 갖는 제안된 각각의 목표의 범위가 그 법의 목적을 이루는데 가장 적당한가
- 효율성과 효과성 측면에서 제안된 정책 및 법들이 목표를 성취하기 위한 가장 적절한 방법인가

평가는 또한 아래 사항들을 고려하도록 하고 있다.

- 정책, 법 또는 다른 방법들의 비용과 혜택
 - 정책, 법 또는 다른 방법과 관련된 사항에 대한 정보가 충분하지 않을 때 시행할 때와 시행하지 않을때의 위험정도
- 

육상운송관리법에 대한 SEA 적용점을 살펴보면 육상운송관리법 2003(Land Transport Management Act 2003)은 지방 자치단체에 광역육상운송전략(Regional Land Transport Strategies)을 준비하도록 요구하고 있다(Sander et.al., 2011). 이 전략에는 아래와 같은 사항이 고려되어야 한다.

- 광역육상운송전략은 환경에 미치는 영향을 합리적인 범위까지 회피토록 하여야 한다.
- 육상 운송 방식 및 대안들을 조기에 그리고 충분하게 고려할 필요가 있는지에 대해 고려하여야 한다.
- 전략의 개발에 일반인이 조기에 그리고 충분히 참여할 수 있는 기회를 줄 필요가 있는지에 대해 고려하여야 한다.

육상수송관리법 2003의 협의에는 아래 표와 같은 원리가 적용된다.

<표 뉴질랜드 육상수송관리법에 언급된 협의원칙 (Sander et.al., 2011)>

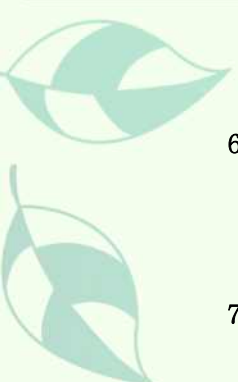
협이는 아래와 같은 원칙에 맞게 수행되어야 한다
이 결정 또는 이 문제에 의해 영향을 받거나 영향을 받을 것으로 판단되는 당사자 또는 이와 관련한 관심을 보이는 당사자에게는 적절한 정보에 접근할 수 있는 합리적인 방법이 제공되어야 한다. 제공되는 정보의 형태와 방법은 해당 당사자들의 취향과 필요에 맞는 방법이 되어야 한다.
이 결정 또는 이 문제에 의해 영향을 받거나 영향을 받을 것으로 판단되는 당사자 또는 이와 관련한 관심을 보이는 당사자가 자신의 의견을 자유롭게 제출할 수 있도록 환경을 조성해주어야 한다.(should be encouraged to present their views)
자신의 의견을 제출하도록 요청되거나 의견을 자유롭게 제출하도록 제안된 사람들에게는 협의의 목적에 대한, 그리고 제시된 의견이 고려되어 이루어질 결정의 범위에 대한 분명한 정보가 제공되어야 한다.
결정 또는 관련된 문제에 대해 의견을 제시하고자 하는 사람들에게는 그들의 의견을 제출할 수 있는 합리적인 기회가 제공되어야 한다. 제공되는 정보의 형태와 방법은 해당 당사자들의 취향과 필요에 맞는 방법이 되어야 한다.
제시된 의견들은 열린 마음으로 받아들여져야 하며 의사결정에 정당하게 고려되어야 한다
의견을 제시한 사람들에게는 적절한 결정 및 그 결정들의 근거와 관련된 정보가 제공되어야 한다

5. 캐나다 : SEA의 시작

1972년, 프로젝트에 대한 EIA 초기단계부터 자체평가정책이 캐나다의 환경평가에 영향을 주었다. 캐나다는 정책영향평가(Policy Impact Assessment)의 개념을 시작했으며 1990년에는 내각 지령(Cabinet Directive)이 공포되어 연방부처와 연방청은 정책영향평가를 의무적으로 적용하도록 하였다. 그러나 법으로 정해지지 않은 연방정책과 프로그램 제안들에 대한 환경적인 절차는 내각이 결정하도록 했다. 이러한 지령은 재검토되어 1999년에는 더욱 체계적으로 도입되었다(아래 표 참조).

<표 캐나다 환경영향평가청의 가이드라인. 1999 공포된 정책, 계획 및 프로그램의 제안서에 대한 환경영향평가에 대한 내각 지령을 이행하기 위한 가이드라인 (Partidario, 2012)>

지침의 원칙	
	조기 통합 대안의 검토 유연성 자체 평가 적정수준의 분석 책임 기존 메카니즘의 활용
전략환경평가 수행 절차	
	예비적인 조사 환경영향의 분석 적정수준의 노력
전략환경평가는 일반적으로 아래의 다섯가지 질문들에 대해 언급해야 한다.	
	1. 제안으로 인해 발생할 수 있는 직접적이고 간접적인 결과가 갖는 잠재적 영향은 무엇인가 2. 이러한 결과들이 환경과 어떻게 상호작용을 하는가 3. 이들 환경과의 상호작용의 범위와 특성은 무엇인가 4. 부정적인 환경영향이 저감될 수 있는가 5. 저감을 위한 방안들이 수행된다면 제안의 환경적인 영향이 전반적으로 어느 정도될 것인가



6. 캐나다 : SEA 적용범위

모든 종류의 정책, 계획 및 프로그램이 대상이 된다.

7. 캐나다 : SEA 법제도

1999년에 제정된 SSEA 지령 및 지침이 있다.

8. 캐나다 : SEA 방법 및 기법

- 유럽의 전략환경평가 방법론

1) 영국 : 환경부

영국의 환경부(U.K. Dept. of the Environment)에서는 1994년에 지방정부에서 개발계획에 대한 환경평가를 실행하여 지속가능한 개발과 성장을 이룰 수 있도록 하기 위해, 개발계획에 대한 환경평가의 지침으로서 'Environmental Appraisal of Development Plans: A Good Practice Guide'라는 지침서를 제공하였다.

이 지침서는 지방정부의 장이 전문가의 도움이 없이도 계획수립의 각 단계별로 쉽게 환경평가를 시도할 수 있는 방법과 절차를 제공하고 있다.

이 지침서에는 다음과 같은 환경평가 방법론을 수립하고 각 지방정부의 공무원들에게 이를 이용하도록 권고해놓고 있으며, 법적인 강제성을 가진 것은 아니다.

<표 4-1> 영국 환경부의 개발계획에 대한 환경평가 방법론

자료 : U.K. Dept. of the Environment(1994)

1. 환경현황 및 환경자원의 정의	<ul style="list-style-type: none"> - 계획지역내 환경현황의 목록화, 정량화 - 자료의 소스규명과 수집 - 환경기준치와의 비교 - 평가할 환경자원(평가할 항목)의 범주화
2. 계획의 스코핑	<ul style="list-style-type: none"> - 관련된 각종 규제, 지침, 장래에 변화가 기대되거나 혹은 협상되어질 여부 - 계획에의 포함여부를 체크
3. 계획내용의 환경성평가	<ul style="list-style-type: none"> - 계획목적들의 조화성 검토 - 계획의 공간전략에 대한 평가 <ul style="list-style-type: none"> . 매트릭스를 이용하여 공간전략과 환경자원을 두축으로하여 평가 - 정책영향의 분석 <ul style="list-style-type: none"> . 매트릭스를 이용하여 계획의 각 정책과 환경자원을 두축으로 이용 . 긍정적 영향, 부정적 영향, 중립적 영향을 부호를 사용하여 기록
4. 기록과 저감방안의 마련	<ul style="list-style-type: none"> - 정책의 수정내용 제시 - 다음 의사결정에 정보제공이 가능하도록 평가결과를 기록

이 지침서는 개발계획의 환경평가지 고려해야 할 평가항목으로 다음 15개의 항목들을 제안하고 있다.

- 수송에너지의 효율성 - 이동관련(Trips)
- 수송에너지의 효율성 - 방법관련(Modes)
- 기존 환경에너지의 효율성
 - 재생가능한 에너지의 잠재성
- CO₂의 고정율
 - 야생동물의 서식처
- 대기질
 - 수자원보전과 수질
- 토지와 토양의 질
 - 광물보전
- 경관과 개활지
 - 도시환경의 거주성
- 문화유산
 - 오픈스페이스와 주민접근정도
- 건물의 질

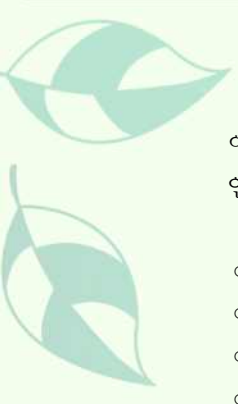
2) 영국 중서부지역(West Midlands Region)의 지역계획지침(PPG)

영국의 ‘지속가능한 환경작업단(Sustainable Environment Working Group)’은 West Midlands Region의 지역계획지침을 작성하면서, 기존정책의 환경영향을 파악하여 환경지향적 전략을 수립하기 위한 중간 과정으로서의 환경평가를 위한 방법론을 다음과 같이 제시하였다.

<표 4-2> 영국 West Midlands Region 지역계획지침의 환경평가 방법론

자료 : West Midlands Regional Forum of Local Authorities(1992)

1. 목적설정	
2. 지역자원의 현황평가	<ul style="list-style-type: none"> - 지역자원의 중요성 - 지역자원에 미치고 있는 위협과 손실 - 지속성을 유지하는데 도움이 될 수 있는 행위의 기회를 파악
3. 기존정책이 당해지역의 환경자원에 미치고 있는 영향의 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 정책이 당해지역의 환경자원에 미치는 영향을 논리적으로 평가 - 두 개의 매트릭스가 작성 <ul style="list-style-type: none"> . 기존의 정책이 관련되는 Influence와 환경자원목록(환경항목)의 매트릭스 평가 . 기존의 정책과 기존의 정책이 관련되는 Influence와의 매트릭스 평가 . 긍정적 영향, 부정적 영향, 중립적 영향, 판단불능을 부호를 사용하여 평가
4. 미래의 지속성에 관한 의견 수렴	<ul style="list-style-type: none"> - 앞단계에서의 평가결과를 가지고 전략적 선택을 평가 - 정책변화를 위한 의견수렴 : 정부당국, 공공기관, 각종 민간단체, 지속가능한 환경작업단의 위원들 중
5. 환경지향적 전략의 작성	<ul style="list-style-type: none"> - 미래의 환경지향적 목적을 달성하기 위한 전략과 정책의 수립



이 지역계획 지침에서는 계획의 환경평가시 고려해야 할 평가항목으로 다음 13개의 항목들을 제안하고 있다.

- 도시경관
- 거주지내와 주변의 쾌적한 부문
- 물
- 유흥지
- 숲
- 문화와 레크레이션
- 고고학
- 거주상황
- 대기
- 교외지역 (전원)
- 광산 및 쓰레기처리
- 농업
- 가치있는 식물과 동물의 서식처

이러한 영국 West Midlands Region의 지역계획지침(PPG)에서의 평가절차는 우리나라에 도입시 다음과 같은 한계점이 있다.

첫째, 주로 기존정책의 환경적 영향을 파악하여 지속가능한 향후 정책의 전략수립에 중점을 두는 중간과정으로서의 절차로서, 우리나라의 계획수립과정과 단계별로 통합하기에는 일치하지 않는 절차이다.

둘째, 이에 따라 계획내용의 평가에 있어서 전략적 목적과 공간전략, 부문 계획별로 단계별 평가가 이루어지지 못하는 한계가 있다.

셋째, 계획 내용 전반에 대한 국가 환경정책 및 시책과의 부합여부 검토단계가 없다.

넷째, 스코핑 과정이 별도로 설정되어 있지 않고 절차 내에 통합되어 있다.

3) 영국 랑카셔 카운티 Lancashire County

영국 Lancashire County Council은 1991년에 2006년이 목표년도인 Lancashire Structure Plan을 보다 지속가능한 계획으로 만들기 위하여, 계획에 대한 환경평가를 실시하고 그 결과를 발표하였으며, 그 과정에서 다음과 같은 방법론을 제시하고 있다.

<표 4-3> 영국 Lancashire County의 환경평가 방법론

자료 : Lancashire County Council(1992).

1. 환경현황 및 환경구성요 소의 설정	<ul style="list-style-type: none"> - 계획지역내 환경자원의 양과 질, 그들 환경자원이 받고있는 스트레스에 대한 정보 - 평가할 환경구성요소의 범주화
2. 계획내용의 환경성 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 계획내의 각 정책들에 대한 영향의 분석 . 환경영향 매트릭스를 이용하여 계획의 각 정책과 환경구성요소를 두축으로 이용 . 심볼을 이용한 부호화 방법과 수치를 이용한 점수화 방법 모두 가능 . 점수화방법 : 각 개별 정책별로 긍정적 영향(+1~+5), 부정적 영향(-1~-5), 중립적 영향(0)을 점수화하여 종합점수(Sustainability Score)로 평가
3. 평가 및 수정 전략의 제 시	<ul style="list-style-type: none"> - 정책에서 낮은 점수를 받아 수정될 내용을 검토 - 초안 정책들의 Sustainability를 높이기 위한 정책적 대안들의 제시

여기에서는 계획의 환경평가지 고려해야 할 평가항목으로 다음 11개의 항목들을 제안하고 있다.

- 지질
- 토양
- 대기
- 수질
- 에너지
- 토지
- 야생동물
- 경관
- 인공적 경관
- 오픈스페이스
- 인간

4) 네덜란드

네덜란드에서는 전기공급, 공업용수 및 음용수 공급, 경관 및 자연보전과 옥외레크레이션에 대한 계획 등 소위 공간계획과 지역폐기물관리계획, 굴착계획, 주택 및 공업단지 계획 결정을 포함한 몇가지 계획들에 대한 계획수준의 환경평가와 관련하여 다음과 같은 방법론을 제시하고 있다.

<표 4-4> 네덜란드의 계획에 대한 환경평가 방법론

자료 : Netherlands Ministry of Housing, Physical Planning and Environment (1990).

1. 정책의 목적 및 기준	<ul style="list-style-type: none"> - 정책의 목적 - 어떤 기준과 제한사항이 적용되는지 - 관련된 정책부문에 닥쳐올 변화의 결과 제시
2. 연계된 사업의 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 하부 사업들의 유형들을 전체적으로 검토 - 의사결정과정의 연속적인 단계내에서 영향들의 고려방안 검토
3. 대안의 제시	<ul style="list-style-type: none"> - 대안적 전략들의 개발 - 어떤 환경문제들이 특별한 대안에 의해 해결되어질 수 있는가? - 어떤 것이 남게되는가 ? 어떤 부가적인 문제점들이 발생하는가 ?
4. 환경영향의 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 제안된 행위와 그 대안들의 환경영향을 매트릭스를 이용하고 적절한 형태로 설명 - 영향들의 정성적인 서술로도 충분 . 정량적인 정보는 제공 가능하거나, 대안들 사이의 선택이 필요한 경우에만 요구
5. 평가와 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> - 평가계획에 대한 내용의 제시 - 모니터링 방안의 제시

여기에서는 계획의 환경평가시 고려해야 할 평가항목으로 다음 10개의 항목들을 제안하고 있다.

- 에너지 소비
- 생산된 생산품의 질
- 대기로의 배출
- 토양으로의 배출
- 오픈스페이스의 이용
- 이용된 생산과정과 기술의 질
- 재생가능한 자연자원과 천연재료의 이용
- 수질
- 폐기물 이동의 양과 질
- 재생불가능한 자연자원과 천연재료의 이용

5) EC

EC에서는 전략적인 수준에서의 환경평가에 관한 Directive의 초안이 1991년 3월에 작성되었고 제한된 수의 전문가들에게만 배포되었다. 내용이 일부 수정되고 변경된 제 2차 안이 1992년 11월에 다시 배포되었는데 다음과 같은 절차적 방법론을 제시하고 있다.

<표 4-5> EC의 전략적 수준에 대한 환경평가의 절차적 방법론

자료 : Therivel, R.(1993), p 160.

1. 해당 PPPs가 가지고 있는 목적과 주요 목표 평가
2. 제안된 PPPs에 적합한 환경보호목표와 방안 비교
3. 보호되는 지역, 민감한 지역에 특히 우선된 기존 환경문제의 분석
4. 가능성있는 심각한 환경영향, 저감방안, 보다 환경적으로 이익이 되는 대안 제시
5. 모니터링 준비, PPPs의 실행으로 부터 도출되는 다른 방안들
6. 정보의 정리 및 비기술적인 요약

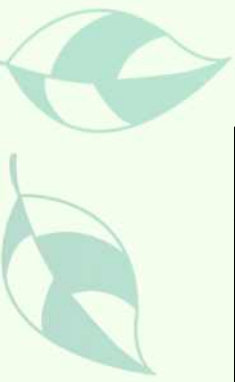
이 안(案)에서는 계획의 환경평가시 고려해야 할 평가항목으로 다음 7개의 기본적인 항목들을 제안하고 있다.

- 인간
- 동물
- 자연자원
- 식물
- 경관
- 문화유산
- 부존광물

<표 4-6> EC참여국가의 임시적 SEA시스템에 관한 경험과 관점

국가	SEA의 현행시스템(CEC 1992)	프로젝트 이전의 평가가 이익이 있는지에 대한 상황적 측면(EC1991)
벨기에	-Flanders 지방에서 Dept of In-structure는 계획의 가장 초기단계에서부터 제안된 프로젝트를 안내하고, 정리하기 위한 매뉴얼을 개발중	-보다 전략적인 계획수준에서 EIA를 도입해야할 뚜렷한 필요성이 있다. 2단계 접근, 즉 과정의 초기에 보다 광범위하고 보다 전략적인 연구를 하고, 그 후 개별 프로젝트에 관하여 선택적으로 집중적인 연구를 하는 접근이 적절할 것이다. 기반시설개발은 특히 계획과정에서 EE의 시작이 너무 늦어 문제가 발생된다.
덴마크	-물리적 계획에서 서로 다른 부분의관심들이 균형을 이루고있다. SEA 는 이것에 중요한 역할을 하고 있다.SEA결과는 PPPs의 문서에 실린다.	-개발에 대한 사업계획과 덴마크 정부에 의해 유발된 환경문제-즉, 교통, 환경, 개발, 혹은 해양 오염에 대한-는 EIA를 포함해야 한다.
프랑스	-SEA는 몇몇형태의 토지이용 계획과다른 계획들의 EE에서 수행되어지고 있다. EE의 결과는 PPPs보고서내에 통합된다.	-최소한 우선 선행의 기반시설 프로젝트와 관련한 것만이라도, EIA가 프로그램 계획들에 확장되어져야 한다는 의식이 널리 퍼지고 있다. 이런측면에 대해 프랑스에서 이미 몇몇 연구가 이루어져오고 있다.
독일	-환경과 관계된 대부분의 PPPs 들은 비공식적 EE가 실행된다. EE의 결과는 일반적으로 PPPs의 보고서 내에통합된다. 대부분의 계획들은 독립 적인 환경기관에 의해 검토된다.	-특히 위치대안이 고려되어져야할 필요가 있고, 어떤 projcet들을 유도하는 PPPs에 대해서는 EIA가 고려되어져야한다. PPPs에 대한 EIA는 신중히 개발되어야 하며, 좋은 사례연구와 실험프로젝트가 병행되어야 한다.
그리스	-EE는 일반적으로 자원과 폐기물관리계획들외에는 요구되지 않는다EE결과는 PPPs보고서에 산재되어 나타난다.	-발견못함.

아일랜드	-어떤 형태의 EE가 환경과 관계된 대부분의 PPPs에 실행된다.	-PPPs수준의 EIA가 프로젝트수준의 EIA에 보완되어야 한다.
이태리	-EE가 어떤 주차원의 분야(즉, 에너지, 광산개발)와 대부분의 지역토지이용계획에 적용된다. EE결과는 계획문서내에 포함된다. 토지이용 프로그램에 있어서 SEA의 적용에 대한 법률 초안이 제안되어져 있다.	-계획과 프로젝트수준에서, 초기 단계에 EIA가 도입되도록 지원되어야 한다. 그러나, 이것이 EIA가 작성되는 프로젝트의 수를 줄이게 하지는않을 것이 틀림없다.
룩셈부르크	-발견못함	-만약 새로운 산업에 대한 EIA가 공업지역의 결정에 대한 지역계획의 수준에서 이루어졌다면, 그것은 유용할 것이다. 프로젝트수준의 EIA는 이 앞선 단계에서 이미 다루었던 측면들을 분석할필요가 없다.
네덜란드	-공식적인 SEA가 폐기물관리, 음용수공급, 에너지와 전기공급에 대한 부문계획들과 몇몇 토지이용계획에요구되고 있다. EE결과는 분리된문서에 보고된다.	-네덜란드에 있어서 EIA는 부지의선정, 도로/철도노선의 결정들과같은 어떤 측면의 정책계획들에 있어서는 강제적이다. 이 수준의EIA로부터 얻어진 정보는 중앙정부가 의사결정시에 유용하다.
포르투갈	-PPPs에 대한 일부 부분적 EE가 이루어져 오고 있으나, SEA는 공식적 절차가 아니다.	-PPPs에 대한 EIA가 실제적인 대안, 심각한 영향을 명료히 규명하는 안목을 제공하고, 누적적이고 일반적인 영향을 평가하는데 있어서 유용한 계획수단이 될 것이다.
스페인	-폐기물관리, 물과 기반시설, 공급과 같은 몇몇 PPPs들은 EE가 수행되어오고 있다. EE결과는 별개의장으로서, PPP문서내에 공식적으로 통합되어진다.	-많은 개발에 대한 평가는 프로젝트수준이 아닌 다른 단계에서 잘 통제될수 있다. 선형의 기반시설사업, 에너지플랜트, 넓은지역에 영향주는 사업들은주로 그것의 위치가 주요 초점이 된다.



영국	-환경과 연계된 대부분의 PPPs는 어떤 형태의 EE를 포함한다. EE결과는 PPPs문서 내에 통합된다	-선형개발과 다른종류의 개발들은 보다특별하고 세부적인 방법에서 다루는 것보다, 전략적인 단계인 PPPs수준에서 더 잘 다루어질것이다.

Note: EE = 환경성평가(Environmental Evaluation), SEA보다 덜 엄격한 평가임.

참고문헌 :

Maria Rasario Partidario, 2012, Strategic Environmental Assessment (SEA) current practices, future demands and capacity-building needs, IAIA Training Course Manual, 69p.

Barry Sadler et.al., 2011, Handbook of Strategic Environmental Assessment, Earthscan, UK, 621p.

